



دن متعین کرنے اور فاتحہ کے عمدہ ہونے پر عطر بیڑ جنت

الحجة الفاتحة لطيب التميين والفاتحة

— ۱۳۰۷ھ —

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

رسالہ

الحُجَّةُ الْفَاتِحَةُ لِطَيْبِ التَّعْيِينَ وَالْفَاتِحَةِ

(دن متعین کرنے اور فاتحہ کے عمدہ ہونے پر عطر بیز حجت)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۸۳

تیجہ، دسواں، چالیسواں، چھ ماہی، برسی جو
دیار ہند میں رائج ہے اسے بعض علماء مکروہ بدعت
شنیعہ کہتے ہیں اور کچھ کے اقوال یہ ہیں کہ وہ درست ہے۔
اور کسی موت کے بعد ثواب کی نیت سے جو کھانا پکاتے
ہیں اور دونوں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ دیتے ہیں اس کو
غیر مقلد ظاہری علماء فاتحہ کی وجہ سے مردار اور حرام
جانتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ یہ طریقہ حضور نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم، ان کے بزرگ صحابہ، تابعین اور اتباع
تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانے میں

سوم و دہم و چہلم و ششماہی و سالیانہ کہ دریں دیار
ہند مروج ست، اور بعض علماء بدعت شنیعہ مکروہ
گویند و اقوال چند بردستی اوست و طعمے کہ بعد
موتے بر نیت ثواب می پزند و ہر دو دست برداشتہ
فاتحہ دہند آن را علمائے ظواہر غیر مقلدین بباعث
فاتحہ مردار و حرام دانستہ گویند، ایں طریقہ در زمانہ
نبوی و اصحاب کبار مصطفوی و تابعین و اتباع
تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نبود بلکہ طعام
شیرینی کہ نیاز بزرگان دین است مثل مردار پس

درین مسئلہ ہرچہ حکم شرعی واجب التعمیل باشد
بیان فرمایند بسند کتاب - تینوا تو جروا
واجب العمل حکم شرعی ہو کتاب کے حوالہ سے بیان فرمائیں - بیان کریں احسبہ پائیں - (ت)

الجواب

قول فیصل و سخن مجمل درین باب آنست کہ ایصالِ ثواب و ہدیہٴ اجر بامواتِ مسلمین باجماعِ کافہ اہلسنت و جماعت امرست مرغوب و در شرع مندوب - ایقاد بسیار از حضور سیدہ الابرار علیہ افضل الصلوٰۃ من ملک الجبار و در ترغیب و تصویب ایں کار وارد شدہ امام علامہ محقق علی الاطلاق در فتح القدر و امام فخر الدین زملعی در نصب الرایہ و امام علامہ جلال الدین سیوطی در شرح الصدور و فاضل علامہ علی قاری در مسلک متعسط و غیر ہم فی غیر باب مذکور برخی از انہا پرداختہ اند و خود انکار ایں کار نیاید مگر از سفیہ جاہل یا ضال مطلق مبتدعان زمانہ را کہ خون پیمانان معتزلیت بکوش آمدہ است و در پردہ ترخیص نیابت و تخصیص و کالت اہل ثواب را انکار کنندہ و پیش خویش اجماع قطعی اہلسنت را بر ہم زنند باز بشہادت احادیث کثیر و جزم و تصحیح جمہور ائمہ وصول ثواب خاص بقربات مالیہ نیست بلکہ مالیدہ بدنیہ ہر دو را عام ہیں ست مذہب ائمہ حنفیہ و برین اند بسیارے از محققین شافعیہ و علیہ الجمہور و هو الصحیح الرجیح المنصور باز اجماع ایں ہر دو کہ ہم قرآن خوانند ہم تصدق کنند و ثواب ... و مسلمانان رسانند نیست مگر

اس باب میں قول فیصل اور اجمالی کلام یہ ہے کہ مسلمان مردوں کو ثواب پہنچانا اور اجر ہدیہ کرنا ایک پسندیدہ اور شریعت میں مندوب امر ہے جس پر تمام اہل سنت و جماعت کا اجماع ہے۔ اس عمل کو درست قرار دینے اور اس کی رغبت دلانے سے متعلق حضور سیدہ الابرار علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہت سی حدیثیں وارد ہیں۔ جن میں سے کچھ احادیث امام علامہ محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں، امام علامہ فخر الدین زملعی نے نصب الرایہ میں، امام علامہ جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں، فاضل علامہ علی قاری نے مسلک متعسط میں اور دوسرے حضرات نے دوسری کتابوں میں بیان فرمائی ہیں۔ اس عمل کا انکار وہی کرے گا جو بے وقوف جاہل یا گمراہ صاحب باطل ہو۔ اس زمانہ کے بد مذہبوں میں معتزلیت کا چھپا ہوا خون جوش میں آگیا ہے معتزلہ کی نیابت اور خصوصی و کالت کے پڑے ہیں ایصالِ ثواب کے منکر ہیں اور خود اہلسنت کے اجماع قطعی کے مخالف ہیں۔ پھر احادیث کثیرہ کی شہادت اور جمہور ائمہ کے جزم اور تصحیح سے ثابت ہے کہ ثواب پہنچنا قربتِ مالی سے خاص نہیں بلکہ مالی و بدنی دونوں کو عام ہے۔ یہی ائمہ حنفیہ کا مذہب ہے اور اسی پر بہت سے محققین شافعیہ بھی ہیں اور اسی پر جمہور ہیں

جمع حسن با حسن و مندوب با مندوب و زہد سار
یکے با دیگرے منافی نیست کالتلاوة من المصحف
فی الصلوة نہ شرع بانکار ای جمع وارد شد
کقراءة القرآن فی الركوع والسجود
پس اور امحذوہ گفتن از دائرة عقل بیرون رفتن
ست۔ امام حجة الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی
در احوال العلوم فرماید اذالم یحرم الاتحاد
فمن این یحرم المجموع؟ و ہمدانست
ان افراد المباحات اذا اجتمعت کان
ذلك المجموع مباحاً تمام تحصیل این اصل
اینی امام المدققین خاتم المحققین حضرت والد قدس
سرہ الماجد در کتاب مستطاب اصول الرشاد
لقمہ مبانی الفساد ارشاد فرمودہ اند و این
معنی را از حدیث صحاح استنباط نموده، من
شاء فلیتشرک بمطالعتہ، و خود معلم اول
طائفہ مائنین مولوی تمغیل دہلوی را خوبی این اجتماع
قرآن و طعام مقبول و مسلم است و صراط مستقیم
چنان راہ اعتراف و تسلیم پوید، ہر گاہ ایصال نفی
بمیت منظور دارد و موقوف بر اطعام نہ گزارد اگر
میسر باشد بہتر است و الا صرف ثواب سورۃ فاتحہ
اغلاص بہترین ثوابا است آھ و شک نیست کہ
طریقہ ایصال ثواب دعا بنجاب رب الارباب ست

اور یہی صحیح، راجح اور نصرت یافتہ مسلک ہے پھر
بدنی و مالی دونوں کو جمع کرنا اس طرح کہ قرآن بھی پڑھیں
صدقہ بھی کریں اور دونوں کا ثواب مسلمانوں کو پہنچائیں
یہ حسن کو حسن اور مندوب کو مندوب کے ساتھ یکجا
کرنا ہی تو ہے، ہرگز ان دونوں میں کوئی منافات
نہیں، جیسے نماز کے اندر مصحف دیکھ کر تلاوت کرنے
میں ہے، نہ ہی شریعت میں اس جمع سے منع وارد
ہے جیسے رکوع و سجد میں قرأت قرآن سے متعلق ہے
پھر اس کو ممنوع ٹھہرانا عقل کے دائرے سے قدم
باہر لانا ہے۔ امام حجة الاسلام محمد غزالی قدس سرہ
احوال العلوم میں فرماتے ہیں، جب الگ الگ افراد
حرام نہیں تو مجموعہ کہاں سے حرام ہو جائے گا!۔
اور اسی میں ہے، جب مباحات کے افراد مجتمع ہوں تو
مجموعہ بھی مباح ہی ہوگا۔ اس عمدہ قاعدے کا
پورا بیان اہل تدقیق کے پیشوا، اہل تحقیق کی مہر حضرت
والد قدس سرہ نے کتاب مستطاب اصول الرشاد لقمہ
مبانی الفساد میں کیا ہے اور صحاح کی حدیث سے اس
معنی کا استنباط فرمایا ہے۔ جو چاہے اس کے مطالعہ
سے مشرف ہو۔ خود طائفہ مائنین کے معلم اول
مولوی سمیع الدہلوی کو قرآن اور طعام کی اس یکجائی کا
نعمہ ہونا قبول و تسلیم ہے، صراط مستقیم میں یوں اقرار
تسلیم کی راہ اختیار کی ہے، جب میت کو کوئی فائدہ

جل جلالہ۔ امام الطائفہ در صراط مستقیم گوید "ہر عبادتیکہ از مسلمان ادا شود و ثواب آن بروج کے از گزشتگان برساند و طریق رسانیدن آن دعائے خیر بجانب الہی ست پس این خود البتہ بہتر و مستحسن است الخ و دست برداشتن از آداب مطلق دُعاست و در حصن حصین فرماید آداب الدعاء ہنہا بسط الیدین، ت مس، و دفعہا یعنی ہر دو دست برداشتن بحکم حدیث صحاح ستہ از آداب دُعاست و از ائمہ و علمائے ماچہ گوئی خود معلم ثانی طوائف منکرین در مسائل اربعین گوید "دست برداشتن برائے دُعَا وقت تعزیت ظاہر اجواز است زیرا کہ رفع یدین در دُعَا مطلقاً ثابت شدہ پس دریں وقت ہم مضائقہ نہ دارد و لیکن تخصیص آن برائے دُعَا وقت تعزیت ماثور نیست ائمہ بینید بآنکہ خصوصیت را غیر ماثور گفت اما بدلیل اطلاق استظهار جواز کرد۔ و در فعل او بیچ مضائقہ نہ دید۔ بالجملہ ازیں امور نہ ہمارچیز نیست کہ در شرع مظہر مستنکر باشد و مجرد عدم درود و خصوصیات را مطلقاً مستلزم منع دانستن غلطی ست واضح و جملہ فاضح فقیر بعون القدر ایں بحث را در مجموعہ مبارکہ البارقۃ الشارقة علی ہمارقة المشارقہ

پہنچانا منظور ہو کھانا کھلانے پر موقوف نہ رکھے اگر عیسر ہو بہتر ہے ورنہ صرف سورۃ فاتحہ و اخلاص کا ثواب بہترین ثواب ہے ائمہ — اور شک نہیں کہ ایصالِ ثواب کا طریقہ یہی ہے کہ رب الارباب جل جلالہ کی بارگاہ میں دُعا ہو۔ امام الطائفہ نے صراطِ مستقیم میں لکھا ہے: "جو عبادت کسی مسلمان سے ادا ہو اور اس کا ثواب گزے ہوئے لوگوں میں سے کسی کی رُوح کو پہنچائے، اور اس کے پہنچانے کا طریقہ جناب الہی میں دُعا ہے تو یہ خود بلاشبہ بہتر اور مستحسن ہے الخ — اور ہاتھ اٹھانا مطلق دُعا کے آداب سے ہے۔ حصن حصین میں ہے: "دُعا کے آداب میں سے یہ بھی ہے کہ ہاتھوں کو پھیلائے (ترمذی، مستدرک حاکم) اور بلند کرے (صحاح ستہ)۔" معلوم ہوا کہ دونوں ہاتھ اٹھانے کا آداب دُعا سے ہونا صحاح ستہ کی حدیث سے ثابت ہے۔ ہمارے ائمہ اور علماء کی کیا بات ہے خود طوائف منکرین کے معلم ثانی نے مسائل اربعین میں لکھا ہے: "وقت تعزیت کی دُعا میں ہاتھ اٹھانا ظاہر یہی ہے کہ جائز ہے اس لیے کہ حدیث شریف سے مطلقاً دُعا میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے تو اس وقت میں بھی کوئی مضائقہ نہ ہوگا، مگر خاص وقت تعزیت کی دُعا کے لیے ہاتھ اٹھانا

۱۔ صراطِ مستقیم ہدایتِ اولیٰ در ذکر بدعاتیکہ الخ المکتبۃ السلفیۃ لاہور ص ۵۵

۲۔ حصن حصین آداب الدعاء افضل المطایع لکھنؤ ص ۱۷

۳۔ مسائل اربعین

روشن تر گفتہ ام و علمائے سنت بار بار این مدعیان را تا خانہ رساندہ و برخاک مذلت نشانہ اند۔ تحت تفصیل و تطویل نیست اما انجہ امام الطائفہ با وجود تسلیم عدم ورود دریں باب گفتہ است ہشندین وارد ذکر تقریر ذبیحہ مطبوع رسالہ زبدۃ النصاب می گوید ہمہ اوضاع از قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و طہار خورائیدن سوائے کندن چاہ و امثالہ و دعا و استغفار و اضحیہ بدعت است، گو بدعت حسنہ بالمخصوص است مثل معافقہ روز عید و مصافحہ بعد نماز صبح یا عصر اللہ ارباب طائفہ امام خودشان پرسند کہ با آنکہ ایں طریقہ را عموماً و فاتحہ خوانی را خصوصاً بدعت و محدث میدانی چہ گوز حسنہ می گوئی و خلاف طائفہ راہ می پوی، باز ذکر معافقہ عید سنگ آمد و سخت آمد آری تلون این امام قبعا نش را کار بجان و کار با استخوان رساندہ است ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی و کلام معلم ثانی حال گذشت کہ با وجود عدم ثبوت خصوصیت مضائقہ نہ دانست۔

آثار میں منقول نہیں، احمد، دیکھئے خصوصیت کو غیر ماثور بتانے کے باوجود، دلیل اطلاق سے جواز کو ظاہر کہا اور اس کے کرنے میں کوئی مضائقہ نہ جانا۔ الحاصل ان باتوں سے شریعت میں کبھی بھی کوئی چیز بری نہیں ہوتی، اور ان خصوصیات کے صرف وارد نہ ہونے کو مستلزم ممانعت سمجھنا تو ایک کھلی ہوئی غلطی اور شرمناک جہالت ہے۔ فقیر نے زبۃ قدیر کی مدد سے یہ بحث "الباقۃ المشارقۃ علی حادقۃ المشارقۃ" میں زیادہ روشن طور پر تحریر کی ہے۔ اور علمائے سنت نے بار بار ان مدعیوں کو گھر تک پہنچایا اور اور خاک ذلت پر بٹھایا ہے، تفصیل و تطویل کی ضرورت نہیں۔ لیکن امام الطائفہ نے اس باب میں عدم ورود تسلیم کرنے کے باوجود جو کچھ کہا ہے وہ سننے کے قابل ہے۔ رسالہ "زبدۃ النصاب" میں طبع شدہ تقریر ذبیحہ میں لکھا ہے، "کنواں کھودنے اور اس جیسے کاموں اور دعا، استغفار، قربانی کے سوا قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا سب طریقہ بدعت ہیں، گو خاص بدعت حسنہ ہیں، جیسے عید کے دن معافقہ اور نماز صبح یا عصر کے بعد مصافحہ۔" ارباب طائفہ خود اپنے امام سے پوچھیں کہ ان طبع یقوں کو عموماً اور فاتحہ خوانی کو خصوصاً بدعت اور تو ایجا و قرار دینے کے باوجود "حسنہ" کیسے کہتے ہو؟ — اور ہمارے گروہ کے خلاف کیسے جلتے ہو؟ ہمیں معافقہ عید کا ذکر تو "سنگ آمد و سخت آمد" ان کے لیے بڑی سخت چٹان ہے۔ اس امام کی تلون مزاجی سے اس کے قبیحین کی جان و استخوان پر بن آئی ہے اور ان کا سارا کام ہی تمام کر دیا ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی لعظیم — اور معلم ثانی کا کلام ابھی گزرا کہ خصوصیت ثابت نہ ہونے کے باوجود کوئی مضائقہ نہ جانا۔ (ت)

اب ہم کچھ اور اقوال امام الطائفہ کے بزرگان و

عمائد اور اساتذہ و مشائخ کے نقل کرتے ہیں تاکہ ان بے باکوں کو پتا چلے کہ شریعت سے ممانعت کے بغیر فاتحہ کو حرام بتانے پر زبان کھولنا اور فاتحہ کے کھانے بزرگوں کی نیاز کی شیرینی کو حرام و مردار کھنا کیسی سخت سزائیں چکاتا ہے اور کیسے بُرے دن دکھاتا ہے۔

(۱) شاہ ولی اللہ انفاس العارفين میں اپنے والد شاہ عبد الرحيم سے نقل کرتے ہیں کہ: ”وہ فرماتے ہیں حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایام وفات میں کچھ عیسر نہ ہوا کہ اُن حضرت کی نیاز کا کھانا پکایا جائے تھوڑے سے بچنے ہوئے چنے اور قند سیاہ (گڑا) پر نیاز کیا اللہ“۔

الدر الثمين فی مبشرات النبی الامین میں اسی بات کو یوں نقل کیا ہے: ”بانیسویں حدیث، مجھے سیدی والد ماجد نے بتایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیاز کیلئے کچھ کھانا تیار کرنا تھا ایک سال کچھ کشائش نہ ہوتی کہ کھانا پکاوڑا، صرف بچنے ہوئے چنے میسر آئے وہی میں نے لوگوں میں تقسیم کیے، میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ ان کے سامنے یہ چنے موجود ہیں اور حضور مسرور و شادمان ہیں۔“

یہی شاہ صاحب انقباء فی سلاسل الاولیاء اللہ میں لکھتے ہیں،

”تھوڑی شیرینی پر عموماً خواجگانِ چشت

و اساتذہ و مشائخ امام الطائفة تائبیاک رواں شانہ کہ بے منع شرع تحریم فاتحہ زبان کشودن طعام فاتحہ و شیرینی نیاز بزرگاں قدست اسرار ہم را حرام و مردار گفتن چه کيفر باک نمی چشاند و کدام بد روزی نشاند شاہ ولی اللہ و انفاس العارفين از والد خود شاہ شاہ عبد الرحيم نقل کنند ”می فرمودند در ایام وفات حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چیزے فوج نشد کہ نیاز اُن حضرت طعام بخیتہ شود، قدرے نخود بریاں و قند سیاہ نیاز کردم اللہ“۔
در در الثمين فی مبشرات النبی الامین میں بھی سنن را چنان آورند،

الحديث الثاني والعشرون اخبرني سيدى الوالد قال كنت اصنع طعاما صلوة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلم يفتح لي سنة من السنين شئ اصنع به طعاما فلم اجد الا حمصا مقليا فقسمته بين الناس فرأيتہ صلى الله تعالى عليه وسلم و بين يديه هذا الحمص مبتهجا بشاشاً“

شاہ صاحب مذکور در انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ فرمیں،

”بر قدرے شیرینی فاتحہ بنام خواجگانِ چشت

عموماً بخوانند و حاجت از خدا سے تعالیٰ سوال نمایند، یہیں طور ہر روز سے خواندہ باشند آہ۔

لفظ شیرینی و فاتحہ ہر روز از یاد مرو۔

اوشاہ صاحب مسطور در ہمعات گویند:
”ازینجاست حفظ اعراس مشائخ و مواظبت زیارت
قبور ایشان و التزام فاتحہ خواندن و صدقہ دادن
برائے ایشان۔“

شاہ صاحب مزبور در فتویٰ مندرجہ ذیلہ الفصل
گویند: ”اگر علیہ و شیرینج بنا بر فاتحہ بزرگ
بقصد ایصالِ ثواب بر روح ایشان پزند و بخوراند
مضائق نیست جائز است و طعام نذر اللہ اغنیاء
را خوردن حلال نیست و اگر فاتحہ بنام بزرگ دادہ
شد پس اغنیاء را ہم خوردن در آن جائز است۔“

شاہ صاحب مرحوم در انفاس العارفین
نگارند: ”حضرت ایشان در قصبہ ڈاسند زیارت
مخدوم اللہ دیا رفتہ بودند و شب ہنگام بود
در آن فرمودند مخدوم ضیافت مایہ کنند و می گویند
کہ چیزے خوردہ روید توقف کردند تا آنکہ اثر مردم

کے لام فاتحہ پڑھیں اور خدا سے تعالیٰ سے حاجت
طلب کریں، اسی طرح روز پڑھتے رہیں آہ

شیرینی، فاتحہ اور ہر روز کے الفاظ ذہن سے نہ نکلیں۔

(۳) یہی شاہ صاحب ”ہمعات“ میں فرماتے ہیں:
”یہیں سے ثابت ہے اعراس مشائخ کی نگہداشت
اور ان کے مزارات کی زیارت پر مدد و امت اور ان
کے لیے فاتحہ پڑھنے اور صدقہ دینے کا التزام۔“

(۴) یہی شاہ صاحب ”زبدۃ النصائح“ میں مندرج
فتویٰ میں لکھتے ہیں: ”اگر کسی بزرگ کی فاتحہ کے لیے ان
کی رُوح مبارک کو ایصالِ ثواب کے قصد سے علیہ
اور کھیر پکائیں اور کھلائیں تو مضائقہ نہیں، جائز ہے۔
اور خدا کی نذر کا کھانا اغنیاء کے لیے حلال نہیں۔ لیکن
اگر کسی بزرگ کے نام کی فاتحہ دی جائے تو اس میں
اغنیاء کو کھانا بھی جائز ہے۔“

(۵) یہی شاہ صاحب انفاس العارفین میں لکھتے
ہیں: ”حضرت یعنی ان کے والد و مرشد شاہ عبدالرحیم
صاحب (قصبہ ڈاسند میں مخدوم اللہ دیا کی زیارت
کے لیے گئے تھے، رات کا وقت تھا، اسی وقت فرمایا
کہ مخدوم ہماری دعوت کمر ہے ہیں اور فرما رہے ہیں

عہ یعنی والد و مرشد ایشان شاہ عبدالرحیم ۱۲ (م)، یعنی ان کے والد و مرشد شاہ عبدالرحیم ۱۲ (ت)

سلسلہ الانتباه فی سلاسل الاولیاء ذکر طریقہ ختم خواجگان چشت برقی پریس دہلی ص ۱۰۰
سہ ہمعات ہمعہ ۱۱ اکادمیۃ الشاہ ولی اللہ حیدر آباد سندھ ص ۵۸
سہ زبدۃ النصائح

کہ کچھ کھا کر جاؤ۔ توقف فرمایا، یہاں تک کہ لوگوں کی آمد و رفت ختم ہو گئی اور دوستوں پر اکٹا ہٹ غالب آگئی، اُس وقت ایک عورت چاول اور شیرینی کا طبق سر پر لیے آئی اور کہا کہ میں نے نذر مانی تھی کہ اگر میرے شوہر آجائیں تو اسی وقت یہ کھانا پکا کر مخدوم اللہ دیا کی درگاہ کے حاضرین کے پاس پہنچاؤں گی، شوہر اسی وقت آئے ہیں نے نذر پوری کی اور میری آرزو تھی کہ کوئی وہاں موجود ہو جو اسے تناول کرے۔“

(۶) مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں، ”حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ اور ان کی اولاد پاک کو تمام اُمت پیروں اور مرشدوں کی طرح مانتی ہے اور امور نیکو بنیہ ان سے وابستہ جانتی ہے اور ان کے نام فاتحہ و درود اور صدقات کا معمول ہے اور ایسے ہی تمام اولیاء اللہ کے ساتھ ہی معاملہ ہے۔“

یہ عبارت سراپا بشارت جس کا ایک ایک حرف مخالف برقی خالفت یا تباہ کن بگولا ہے دل میں محفوظ رکھنا چاہئے اور مخالفین سے پوچھنا چاہئے کہ شاہ صاحب نے تمہارے طور پر ساری امت کو صاف صاف گمراہ اور مشرک بتایا یا نہیں؟ اور خود اس طرح کی باتوں کو جائز اور عمدہ بتا کر کافر و مشرک ہوئے یا نہیں؟ بر تقدیر اول، امام الطائفہ اسمعیل دہلوی جو ان کے غلاموں کا غلام، اور ان کے

منقطع شد و ملال بریاراں غالب آمد آنکھ ز نے بیامد طبق برنج و شیرینی بر سر و گفت کہ نذر کردہ بودم کہ اگر زوج من بیاید ہماں ساعت ایں طعام پختہ بنشینندگان درگاہ مخدوم اللہ دیار سام دریں وقت آمد ایفاست نذر کردم و آرزو کردم کہ کسے آں جا باشد تا تناول کنند۔“

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب در تحفہ اثنا عشریہ فرماتے ہیں، ”حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ اور تمام اُمت بر مثال پیران و مرشداں می پرستند و امور نیکو بنیہ را وابستہ بایشان می دانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر و منت بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ چنانکہ با جمیع اولیاء اللہ ہیں معاملہ است۔“

ایں عبارت سراپا بشارت کہ حرف حرف بر سر مخالف برقیست خالفت یا ریکے قاصص حرف حرف بخاطر باید داشت و از مخالفان پرسید کہ شاہ صاحب بطور شامع اُمت را صراحتہ گمراہ و مشرک گفت نہ یا نہ و خود لہ نخنیں امور را تجویز و تحسین نموده کافر و مشرک شد نہ یا نہ۔ بر تقدیر اول امام الطائفہ اسمعیل دہلوی کہ غلامان غلام و مرید مرید ایشان ست در صراط مستقیم بمدح ایشان

مرید کا مرید ہے "صراطِ مستقیم" کے اندران کی مدح میں یوں رطب اللسان ہے جناب ہدایت مآب، ارباب صدق و صفا کے پیشوا، اصحاب فنا و بقا کے خلاصہ، علماء کے سردار، اولیا کی سند، سارے جہان پر اللہ کی حجت انبیاء و مرسلین کے وارث ہر ذلت و عزت والے کے مرجع، ہمارے آقا اور ہمارے مرشد شیخ عبد العزیزؒ

ان عظیم و جلیل الفاظ سے معاذ اللہ ایک کافر و مشرک کی تعریف کر کے، اور اسے خدا کی حجت انبیاء کا نائب و غیرہ وغیرہ اعتقاد کر کے خود کافر و مرتد ہوا یا نہیں؟ پھر تم سب اس کافر و مرتد کو امام و پیشوا، سردار و مقتدا اور مرجع و ماوا بنا کر، اور ہر مسئلہ و عقیدہ میں اس کے خطہ فرمان پر سر جھکا کر، اس

کے قدم بہ قدم چل کر کافر و بے دین اور مرتد و لعین بنوے یا کچھ اور؟ بیٹو! تو جیسے دے۔ (ت) باز بطلب عنانِ نابیم (اب پھر ہم مقصد کی جانب لگام موڑتے ہیں۔ ت) مولوی خرمعلی بلہوری معلم ثالث طائفہ حادث در نصیحتہ المسلمین گوید (مولوی خرمعلی بلہوری طائفہ ثالث کے معلم ثالث نے نصیحتہ المسلمین میں لکھا ہے۔ ت) :

"حاضری حضرت عباس کی، صحنک حضرت فاطمہ کی، گیارھویں عبدالقادر جیلانی کی، مالیدہ شاہ مدار کا، سہ منی بوعلی قلندر کی، توشہ شاہ عبدالحق کا، اگر منت نہیں صرف ان کی روتوں کو ثواب پہنچانا منظور ہے تو درست ہے۔ اس نیت سے ہرگز منع نہیں" اھ ملخصاً۔

خود امام الطائفہ در تقریر ذبیحہ سراپد "اگر (۸) خود امام الطائفہ نے تقریر ذبیحہ میں یہ نغمہ سرائی

چنان تر زبان "جناب ہدایت مآب" قدوة ارباب صدق و صفا، زبده اصحاب فنا و بقا، سید العلماء و سند الاولیاء، حجتہ اللہ علی العالمین، وارث الانبیاء و المرسلین، مرجع کل ذلیل و عنزیز، مولانا و مرشدنا شیخ عبد العزیزؒ

معاذ اللہ کافرے مشرکے راجحین الفاظ عظیم جلیلہ ستودہ و محبت خدا و نائب انبیاء و کذا و کذا اعتقاد نمودہ خود کافر مرتد گردید یا بیچ باز شمایاں کہ ایں کافر و مرتد را امام و پیشوا و سرور و مقتدا و مرجع و ماوا اگر فتنہ و در ہر مسئلہ و عقیدہ سر بر خط قرافش نہادہ قدم بر قدم اور فتنہ اید از بی رویہ کافر و بے دین و مرتد و لعین شدید یا حسیہ؟ بیٹو! تو جبروا۔

شخصے بڑے راخانہ پرور کند تا گوشت او خوب شود، اور ذبح کردہ و پختہ فاتحہ حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خواندہ بخوراند خللے نیست۔

اس لفظ "خواندہ بخوراند" نیز نگاہداشتن است کہ بسیارے از منکرین اس را ہم مناسط انکار سازند و گویند اگر اس اجتماع اطعام و قرارت جائز بودے تا ہم بایستے کہ خواندہ خواندہ کہ خواندہ خواندہ کہ عبث و باطل است جواب کامل از یہ شبہہ باطل در بارقہ شارقہ یاد کردہ ایم بچنان اس لفظ غوث الاعظم بر دل نگاشتے کہ بر ایمان تقویۃ الایمان صراحتہ شرک است۔ طرفہ تر آنکہ اتباع جہول طعام فاتحہ را حرام و مردار دانستہ و امام الطائفہ طعام و گوشت گاؤں نذر اولیا ہمد را حلال می خواند بشرطیکہ تقرب بذبح بسوئے میت نباشد و سپیدی گوید کہ جانورے کہ نذر اولیا کردہ باشند اگرچہ چنداں نذر بر وجہ حرام قبیح ہم کنند۔ تا ہم در حلت جانورے سخن نیست خلکیف کہ نذر اولیا بر وجہ حسن باشد چہ جائز آنکہ محض بے نذر ایصال ثواب شود چہ محل آنکہ از ذبح جانور داراقت دم اثرے نبود۔ ہمیں قرارت قرآن و تصدق طعناے بمیان آید مگر در تقریر مذکور چنان ہی نگارو۔ اگر شخصے نذر کند کہ اگر فلاں حاجت من بر آید اس قدر نیاز حضرت سید احمد کبیر یکنم و اس قدر طعام نیاز ایشان مردم را بخورام اگرچہ دریں نذر

کی ہے؟ اگر کوئی شخص کسی بکری کو گھر میں پالے تاکہ اس کا گوشت عمدہ ہو، اس کو ذبح کر کے اور پکا کر حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ پڑھ کر کھلائے تو کوئی خلل نہیں ہے۔

یہ لفظ "پڑھ کر کھلائے" بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بہت سے منکرین اسے مدبر انکار بناتے ہیں اور کہتے ہیں اگر کھلانے اور پڑھنے کا اجتماع جائز ہوتا تو بھی چاہئے تھا کہ کھلا کر پڑھے نہ کہ پڑھ کر کھلائے۔ کہ عبث اور باطل ہے۔ اس باطل شبہہ کا کامل جواب ہم نے بارقہ شارقہ میں بیان کیا ہے۔

اسی طرح یہ لفظ "غوث اعظم" بھی دل پر لکھ رکھنے کے قابل ہے کہ "تقویۃ الایمان" کی رو سے کھلا ہوا شرک ہے۔ طرفہ تر یہ کہ نادان متبعین تو فاتحہ کے کھانے کو حرام و مردار جانتے ہیں اور امام الطائفہ اولیا کی نذر کے کھانے اور گائے کے گوشت سب کو حلال کہتا ہے بشرطیکہ ذبح سے میت کی جانب تقرب مقصود نہ ہو۔ اور صاف کہتا ہے کہ جو جانور اولیا کی نذر کیا ہوا اگرچہ ایسی نذر حرام قبیح طور پر بھی کرتے ہیں پھر بھی جانور کے حلال ہونے میں کلام نہیں۔ پھر اولیا کی نذر عمدہ طور پر ہو تو حرمت کیسے؟ پھر بغیر نذر کے محض ایصال ثواب ہو تو وہ حرام کیسے؟ پھر جانور کو ذبح کرنے اور خون بہانے کا کوئی نام و نشان بھی ہو صرف قرآن کی قرارت اور طعام

گفت گوشت لیکن طعام حلال است و بچنی ست
 حکم گوشت - مثلاً اگر شخص بگوید کہ دامن گوشت نذر
 سید احمد کبیر بعد بر آمدن حاجت خود خواہم خورائید گوشت
 حلال است و اگر بگوید کہ گوشت گاؤ خواہم خورائید نیز
 درست است و اگر ہمیں قصد گاؤ راندر کند نیز رواست
 چرا کہ مقصودش گوشت ست - و بچنی اگر گاؤ زندہ
 بنام سید احمد کبیر کہے را بد بطوریکہ نقد می دهند
 رواست و گوشت آن حلال است - ہم در آن ست
 اگر ہمیں طور نذر برائے اولیائے گزشتگان قدس سرہ
 اسرار ہم کند رواست - این قدر فرق ست کہ بسبب
 انتقال از عالم دنیا بعالم برزخ منتفع بنقد و جنس و
 طعام نمی توانند شد بلکہ ثواب صرف آن اللہ تعالی بارود
 مطہر ایشان میرساند پس احوال ایشان در حالت
 حیات و ممات برابرست باز می گوید "اگر نذر کند کہ بشرط
 بر آمدن حاجت خود گاؤ دو سالہ فرہ نیاز حضرت غوث الاعظم
 خواہد کرد پس حکم این مثل حکم طعام ست - اگر نذر بطریق
 حسن است بیچ خلل نہ و اگر قبیح ست فعلش حرام است
 و حیوان حلال - این یازدہ قول ست بعد و ایام یازدہم
 شریف حضرت غوث اعظم قطب اکرم رضی اللہ تعالی
 عنہ و سر از امام الطائفہ بالا گزشت و دواز شاہ
 عبد العزیز صاحب عنقریب می آید و باللہ التوفیق
 والہدایۃ الی سواء الطریق -

کا صدقہ در میان میں آئے تو اس کے حرام ہونے کا کیا
 موقع؟ — تقریر مذکور میں یوں لکھا ہے :
 (۹) "اگر کوئی شخص نذر مانے کہ اگر میری فلاں حاجت
 بر آئے تو اس قدر حضرت سید احمد کبیر کی نیاز کروں گا
 اور ان کی نیاز کا اتنا کھانا لوگوں کو کھلاؤں گا —
 اگرچہ اس نذر میں کلام ہے مگر کھانا حلال ہے - یہی
 حکم گوشت کا بھی ہے - مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ میں
 اپنی حاجت بر آنے کے بعد سید احمد کبیر کی نذر کا دامن
 گوشت کھلاؤں گا تو گوشت حلال ہے - اور اگر اسی
 قصد سے گائے کو نذر کرے تو بھی روا ہے - اسی
 کہ اس کا مقصود گوشت ہے - اسی طرح اگر
 زندہ گائے سید احمد کبیر کے نام پر کسی کو دے دے جیسے
 نقد دیتے ہیں، تو بھی جائز ہے اور اس کا گوشت
 حلال ہے -"

(۱۰) اسی میں ہے : اسی طرح اگر گزشتہ اولیاء قدس
 اسرار ہم کے لیے نذر کرے تو جائز ہے - فرق اتنا
 ہے کہ وہ عالم دنیا سے عالم برزخ میں انتقال کر جائے
 کے سبب نقد و جنس اور طعام سے نفع اندوز نہیں
 ہو سکتے بلکہ صرف ان کا ثواب اللہ تعالیٰ ان کی ارواح
 پاک کو پہنچاتا ہے - تو ان کے احوال بحالت حیات
 اور بعد وفات برابر ہیں -"

(۱۱) آگے لکھا ہے : اگر نذر کرے کہ میری حاجت بر آئے

تو اس کا حکم بھی حکم طعام کی طرح ہے -

اگر نذر بطور حسن ہے تو کوئی غل نہیں، اور اگر قبیح طور پر ہے تو اس کا فعل حرام ہے اور بجا نذر حلال ہے۔ یہ گیارہ اقوال ہیں حضرت غوث اعظم قطب اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گیارہویں کے ایام کی تعداد کے برابر۔ اور تین اقوال امام الطائفہ کے اور پر گزرے اور دو قول شاہ عبدالعزیز صاحب کے عنقریب آرہے ہیں، اور خدا ہی سے توفیق اور راہ راست کی ہدایت ہے۔ (ت)

اب وقت معین کرنے سے متعلق گفتگو کرنی ہے جس کا لوگوں میں رواج ہے، جیسے سوم، چہلم، ایک سال، چھ ماہ۔ اقول وبحول اللہ اصول (میں) کہتا ہوں اور خدا ہی کی دی ہوئی قوت سے حملہ کرتا ہوں) توفیق یعنی کسی کام کے لیے وقت مقرر کرنے کی دوسو تین ہیں، شرعی اور عادی۔

○ شرعی یہ کہ شریعت مطہرہ نے کسی کام کے لیے کوئی وقت مقرر فرما دیا ہے کہ (i) اس کے علاوہ وقت میں وہ ہو ہی نہیں سکتا، اور اگر کریں تو وہ عمل شرعی ادا نہ ہوگا، جیسے قربانی کے لیے ایام نحر۔

(ii) یا یہ کہ اس وقت سے اس عمل کو معتدّم یا مؤخر کرنا جائز ہو، جیسے احرام حج کے لیے حرمت وائے معینہ (شوال، ذی قعدہ، ذوالحجہ)۔

(iii) یا یہ کہ اس وقت میں جو ثواب ہو وہ دوسرے وقت میں نہ ملے، جیسے نماز عشا کے لیے تہائی رات۔ ○ عادی یہ کہ شریعت کی جانب سے کوئی قید نہیں جب چاہیں عمل میں لائیں۔ لیکن حدیث (کام ہونے) کے لیے زمانہ ضروری ہے، اور زمانہ غیر معین میں وقوع محال عقلی ہے، اس لیے کہ وجود اور تعین ایک دوسرے کے مساوی (ساتھ ساتھ) ہیں، تو تعین سے پارہ نہیں۔

سخن گفتن ماند از تعیین اوقات کہ در مردمان رائج ست بچوں سوم و چہلم و سر سال و ششماہ اقول وبحول اللہ اصول توفیق یعنی کارے را وقت معین و اشتق بر دو گونه است شرعی و عادی۔ شرعی آنکہ شرع مطہر علی را وقتے تعیین فرمودہ است کہ در غیر او اصلا صورت نہ بند وہ اگر بجائے آرنہ آن عمل شرعی نہ کردہ باشند۔ چون ایام نحر ماضیہ را یا آنکہ تقدیم و تاخیرش ازاں وقت ناروا باشد چون اشہر حرم مراحم حج را یا آنکہ ثوابیکہ در غیر او نیابند چون مثل میل مر نماز عشا را و عادی آنکہ از جانب شرع اطلاق است بر وقتیکہ خواہند بجا آرنہ۔ اما حدث را از زمان ناگزیرست وقوع در زمان غیر معین محال عقلی کہ وجود و تعین مساوی ہند اگر است۔ پس از تعیین چارہ نیست۔ این ہمہ تعینات بر بنا بر اطلاق علی وجہ البدلیۃ صالح الیقاع بود ازینہا یکے را بر بنا بر مصلحت اختیار کنند بے آن کہ وقت معین را جنائے صحت یا مداخلت یا مناط اثابت دانند پیدا است کہ باین تعینہ مقید از فردیت مطلق بر نیاید و حکم کہ مطلق راست در جمیع افرادش ساری باشد مالہ برد منہ عن خصوص خصوصاً پس بچو جاسیل نہ آنست کہ ثبوت خصوصیت از مجوز جویند بلکہ آنکہ تصریح بمنع ایں خاص از شرع بر آرنہ۔ عبارت معلم

ثانی طائفہ دربارہ دست برداشتن بدعائے تعزیر
 بالاشنیدی و اینک معلم اول و امام معول طائفہ در رسالہ
 بدعت چنان لغزہ سراطین ثانی آنکہ مطلق بالنظر الی ذات
 حکم از احکام شرعیہ متعلق گردد۔ پس مطلق بنظر ذات
 خود در جمیع خصوصیات ہما حکم اقتضائی نماید گو در بعض
 افراد بحسب عوارض خارجیہ حکم مطلق مختلف گردد (الی ان
 قال) در تحقیق حکم صورت خاصہ کسیکہ دعوی جریان حکم
 مطلق در صورت خاصہ موقوف عنہا می نماید ہما نسبت
 متمسک بہ اصل کہ در اثبات دعوی خود حاجت بدلیل
 نہ دارد۔ دلیل ادہاں حکم مطلق است و بس الخ حضرت
 والدہ قدس سرہ الما جیدین اصل نفیث وقاعدہ شریفہ
 را تحقیق بالغ و تنقیح بازغ در اصول الرشاد افادہ
 و ارشاد فرمودہ اند آنجا باید جست۔

یہ سبھی تعینات (اوقات معینہ) اطلاق کی بنا پر
 پر بطور بدلیت وہ عمل واقع کیے جانے کے قابل تھے،
 مگر ان ہی میں سے کسی کو کسی مصلحت کی وجہ سے اختیار
 کرتے ہیں۔ بغیر اس کے کہ وقت معین کو صحت کی بنیاد
 یا حلت کا مدار یا ثواب دے جانے کا مناط جانیں۔
 ظاہر ہے کہ اس تعین کی وجہ سے مقید مطلق کا فرد
 ہونے سے خارج نہ ہوگا، اور مطلق کا جو حکم ہے وہ
 اس کے تمام افراد میں جاری ہوگا جب تک کہ کسی فرد
 خاص سے متعلق خاص طور پر ممانعت وارد نہ ہو۔
 تو ایسے مقام میں راہ یہ نہیں کہ جائز کہنے والے سے
 خصوصیت کا ثبوت مانگیں بلکہ راہ یہ ہوگی کہ اس فرد
 خاص سے متعلق ممانعت کی صراحت شریعت نکالیں۔
 اس طائفہ کے معلم ثانی کی عبارت دیکھئے تعزیر

میں ہاتھ اٹھانے سے متعلق اوپر گزری، اور یہ طائفہ کے معلم اول اور امام معتمد "رسالہ بدعت" میں یوں لغزہ سراطین
 ہیں "دوسرا طریقہ یہ کہ خود ذات مطلق کی جانب نظر کو تہ نبوئے اس سے کوئی حکم شرعی متعلق ہو، تو مطلق اپنی
 ذات کے لحاظ سے تمام خصوصیات میں اسی حکم کا مقتضی ہوگا، گو بعض افراد میں حسا رجبی عوارض کے اعتبار
 سے مطلق کا حکم مختلف ہو جائے (آگے لکھا) صورت خاص کے حکم کی تحقیق میں جو شخص زیر بحث خاص صورت کے
 اندر بھی مطلق کا حکم جاری ہونے کا دعوی رکھتا ہے وہی اصل سے متمسک کرنوالا ہے، جسے اپنا دعوی ثابت کرنے
 کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ دلیل وہی حکم مطلق ہے اور بس الخ حضرت والدہ قدس سرہ الما جیدین نے
 اس اصل اور قاعدے کی کامل اور روشن تحقیق و تنقیح اصول ارشاد میں افادہ فرماتی ہے وہاں سے اسے طلب
 کرنا چاہئے۔ (ت)

میں پھر پہلی گفتگو کی طرف پلٹتا ہوں۔ اقول پھر اگر
 اس وقت معین کی ذات میں خود کوئی ترجیح دینے والی

من باول غن باز گردم فاقول باز اگر دین وقت معین مجھے
 حامل بر اختیارش فی نفسہ موجود است فہا ورنہ ہنگام

تساوی ارادہ مختار ترجیح را بسندست چنانکہ در دو
جام تشنہ و دوراہ را ہے مشاہدہ کنی۔ علی الاول مصلحت
عیان ست و علی الثانی کم نہ ازاں کہ این تعصین
باعث تذکیر و تنبیہ و مانع تسویف و تقویت باشد
ہر عاقل از وجدان خود یاد کہ چون کارے را وقتے
معین نہند آمدن وقت یادش دہد و نہ بسا باشد
کہ از دست رود۔ از ہمیں جاست اوقات معین کرد
ذاکرین و شاغلین و عابدین مر ذکر و شغل عبادت را
یکے پیش از نماز صبح صد بار کلمہ طیبہ پر خود گرفتہ است۔
دیگرے پس از نماز عشاء صد بار درود و اگر این توقیت
را از اقسام ثلاثہ توقیت شرعی نہ دانند زہار از شرع
معاتب نشوند جان برادر اگر بقول الجلیل شاہ ولی اللہ
و صراط مستقیم امام الطائفہ و غیر ہما کتبایں فن
کہ اکابر و علماء طائفہ تصنیف کردہ اند رجوع آرے
چیز با ازین تعینات طرز مہدائی کہ زہار از توقیت
شرعی نشانے نہ دارد۔ بیہات خود از تعین ایام و
اوقات چہ گوئی آنجا تو دست از اعمال و اشغال و
طرق و ہیات محدثہ و مخترعہ کہ در قرون سالفہ از انہا
اثرے و خبرے پیدا نبود و ایناں را با حدیث و
ابتداع انہا خود اعتراف است۔ شاہ ولی اللہ
در قول الجلیل گویند: «صحبنا و تعلنا آداب الطریقۃ
مصلی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وان لم یثبت تعین الاداب ولا تلك الا شغال»
فن کی کتابیں دیکھو تو ان میں از خود لازم کیے ہوئے تعینات
لے القول الجلیل مد ترجمہ شفاء العلیل فصل ۱۱

چیز موجود ہے جو اسے اختیار کرنے کی باعث ہے
تو ٹھیک ہے۔ ورنہ جب تمام اوقات یکساں اور
برابر ہوں تو صاحب اختیار کا ارادہ ترجیح دینے کے لیے
کافی ہے، جیسے دو جام یکساں ہیں اور پیاسا اپنے
ارادے سے کسی ایک کو ترجیح دے کر اختیار کرتا ہے۔
اسی طرح دورا ہیں یکساں ہیں اور چلنے والا کسی ایک
کو اختیار کر لیتا ہے۔ پہلی صورت میں تو مصلحت خود عیاں
ہے۔ اور دوسری صورت میں کم از کم اتنا ضرور
ہے کہ اس کو معین کر لینے سے یاد دہانی اور آگاہی
ہوگی اور یہ ٹٹلنے اور فوت کر ڈالنے سے مانع ہوگی
ہر عقل والے کا وجدان خود گواہ ہے کہ جب کسی کام
کے لیے کوئی وقت معین رکھتے ہیں تو جب وقت آتا
ہے وہ کام یاد آ جاتا ہے ورنہ بار بار ایسا ہونا ہے کہ
فوت ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ ذاکرین، شاغلین،
عابدین اپنے ذکر و شغل اور عبادت کے لیے اوقات
معین کر لیتے ہیں۔ کسی نے نماز صبح سے پہلے سو بار کلمہ
طیبہ پڑھنا اپنے ذمہ کر لیا ہے، کسی نے نماز عشاء
کے بعد سو بار درود پڑھنا مقرر کر لیا ہے۔
اگر اس تعین و توقیت کو توقیت شرعی کی تینوں قسموں
سے نہ جانیں تو شریعت کی جانب سے ان پر ہرگز کوئی
عتاب نہیں۔ جان برادر! اگر شاہ ولی اللہ کی
القول الجلیل، امام الطائفہ کی صراط مستقیم اور ان کے
علاوہ اس طائفہ کے اکابر و علماء کی تصنیف کردہ اس
سے بہت سی چیرنی پاؤ گے جن میں شریعت کی جانب

سے تعین و ترقیت کا کوئی نام و نشان بھی نہیں ہے۔ دُور کیوں جائیے اور تعینِ ایام و اوقات کی بات کیوں کیجئے، وہاں تو دسیوں اعمال و اشغال اور ہیات و طرقِ ایجادِی اور اختراعی ایسے موجود ہیں جن کا قرونِ سابقہ میں نہ کوئی نام و نشان تھا، نہ ذکر و خبر۔ ان حضرات کو ان کی ایجاد اور ابتداء کا خود اقرار ہے۔

(۱) شاہِ دل اللہ القول الجلیل میں لکھتے ہیں، ”ہماری صحبت اور ہماری تعلیم آدابِ طریقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہے اگرچہ ان آداب اور ان اشغال کی تعین حضور سے ثابت نہیں“ (ت) مولوی خرمعلی در ترجمہ این عبارت گفت۔ (۲) مولوی خرمعلی شاہ صاحب کی مذکور بالا عربی عبارت کا ترجمہ یہ لکھتے ہیں : (ت)

”ہماری صحبت اور طریقت کے آداب سیکھنا متصل ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک، اگرچہ تعین ان آداب کا اور تقریر ان اشغال کا ثابت نہیں“ اخصاً

ہم در شفاء العلیل ترجمہ قول الجلیل گوید۔ (۳) یہی صاحب القول الجلیل کے ترجمہ شفاء العلیل میں لکھتے ہیں : (ت)

”حضرت مصنف محقق نے کلامِ دلپذیر اور تحقیقِ عیدیم النخیر سے شہادتِ ناقصین کو جڑ سے اکھاڑا۔ بعض نادان کہتے ہیں کہ قادیان اور چشتیہ اور نقشبندیہ کے اشغال مخصوصہ صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں نہ تھے تو بدعتِ سنیہ ہوئے۔“

ہمدردان از شاہ عبد العزیز صاحب آرد۔ (۴) اسی میں شاہ عبد العزیز صاحب سے نقل کرتے ہیں : (ت)

”مولانا حاشیے میں فرماتے ہیں اور اسی طرح پیشوایانِ طریقت نے جلسات اور ہیات واسطے اذکار مخصوصہ کے ایجاد کیے ہیں مناسباتِ محفہ کے سبب سے۔“ الخ باز خود می گوید۔ (۵) پھر خود لکھا ہے : (ت)

”یعنی ایسے امور کو مخالفِ شرع یا داخلِ بدعت سنیہ نہ سمجھنا چاہئے جیسا کہ بعض کم فہم سمجھتے ہیں۔“

۱۷۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل ۱۱	شاہ شفاء العلیل ترجمہ القول الجلیل
۱۰۷	” ” ”	”	” ” ”
۵۱	” ” ”	”	” ” ”
”	” ” ”	”	” ” ”

ان کو ان کی سرکشی اور زیادتی میں چھوڑا اور آثار و احادیث کی جانب متوجہ ہوتا کہ ہم کچھ تعینات عادیہ نہ بنائیں۔
 (۱) اسی قبیل سے ہے جو حدیث میں آیا کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہدائے اُحد کی زیارت کے لیے سرسالی کا وقت مقرر فرمایا تھا جیسا کہ آگے ذکر آ رہا ہے۔ (۲) اور شیخ کے دن مسجد قبا میں تشریف لانا، جیسا کہ صحیحین (بخاری و مسلم) میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔
 (۳) اور شکر رسالت کے لیے دو شنبہ کا روزہ جیسا کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے (۴) اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دینی مشاورت کے لیے وقت صبح و شام کی تعیین، جیسا کہ صحیح بخاری میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ (۵) اور سفر جہاد شروع کرنے کے لیے پچھلے شنبہ کی قیسین، جیسا کہ اسی صحیح بخاری میں حضرت کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ (۶) اور طلب علم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیارت شہدائے اُحد را سر سال مقرر فرمودند کما سیاقی و آمدن مسجد قبارا روز شنبہ کما فی الصحیحین عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما و روزہ شکر رسالت را روز دو شنبہ کما فی صحیح مسلم عن ابی قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و با صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشاورہ دینی صبح و شام کما فی صحیح البخاری عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما و انشاء سفر جہاد را پچھلے شنبہ کما فیہ عن کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ و طلب علم را دو شنبہ کما عند ابی الشیخ و ابن حبان و الدیلمی بسند صالح عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عطف و تذکیر را روز پچھلے شنبہ کما فی صحیح البخاری عن ابی دائل و علماء ہدایت درس را روز پہار شنبہ کما فی تعلیم المتعلم للامام برہان الاسلام

۴۴۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب فضل مسجد قبار	صحیح مسلم
۳۶۸/۱	" " "	باب استحباب صیام ثلاثہ ایام الخ	کے
۵۵۲/۱	" " "	باب ہجرت النبی واصحابہ الی المدینہ	صحیح البخاری
۴۱۴/۱	" " "	باب من اراد غزوة الخ	کے
۷۸/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۲۳۷	الفردوس با ثور الخطاب
۲۵۰/۱	موسسة الرسالة بیروت	حدیث ۲۹۳۴۰	کنز العمال
۱۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب من جعل لاهل العلم ایاماً معلومة	صحیح البخاری
ص ۴۳	مطبع علمی دہلی	فصل فی بدایہ السبق	تعلیم المتعلم

الزہر فوجی حکایت کردش از استاد خود امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ و گفت ہکذا کان یفعل ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب تنزیہہ الشرعیۃ فرمود و کذا کان جماعۃ من اہل العلم انہم با از باب توقیت عادی ست حاشا کہ مراد سیدالاسیاد علیہ افضل الصلوٰۃ من الملک الجواد آن باشد کہ زیارت جز بر ہفتائے سال زیارت نیست یا روا نباشد یا اجر عظیمی کہ این روز بر بندہ نوازی و امت پروری و تشریف مزارات شہدائے کرام براب اقدام برکت نظام نصیب آن شاہ عالم پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کنند روز دیگر نہ کنند بچنان مقصود ابن مسعود آں نہ بود کہ وعظ جز بروز پنجشنبہ وعظ نیست یا در غیر او جواز نہ یا روز دیگر ایں اجر مفقود یا شرع مطہر ایں تعیین نمود۔ حاشا اللہ، بلکہ ہمیں عادتے التزام فرمودہ تا ہر ہفتہ بتذکیر مسلمانان پر از و تعیین یوم طالبان غیر را با سہانی ہن و فراہم سازد۔ ہم بریں قیاس در امور باقیہ آرے در بعضی از انہا مزجمی جداگانہ حاصل مستہمجو وقوع بعثت و حصول علم نبوت در روز دوشنبہ وعظ برکت در بکروز پنجشنبہ در بجائے اتمام در بدایت چارشنبہ کہ حدیث ذکر کنند ما من شئ بدئی یوم الاربعاء الا نسیم و در بعض دیگر ہمیں ترجیح ارادی ست کہ مصلحت

کے لیے دوشنبہ کی تعیین، جیسا کہ ابوالشیخ، ابن سہان اور دہلوی نے بسند صالح حضرت انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

(۷) اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وعظ و تذکیر کے لیے پنجشنبہ کا دن مقرر کیا، جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت ابو داؤد اکی سے مروی ہے۔

(۸) اور علمائے سبقت شروع کرنے کے لیے بدھ کا دن رکھا، جیسا کہ امام برہان الاسلام زر نوجی کی تعلیم متعلم میں ہے، انہوں نے اپنے استاد امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ سے اس کی تحکیم فرمائی اور کہا کہ اسی طرح امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا کرتے تھے۔ صاحب تنزیہہ الشرعیۃ نے فرمایا اور اسی طرح ایک جماعت علماء کا دستور رہا ہے۔ یہ سب توقیت عادی کے باب سے ہیں۔ حاشا کہ سستیہ سرداران علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مراد یہ ہو کہ انتہائے سال کے علاوہ کسی دوسرے وقت کی زیارت، زیارت نہیں، یا جائز نہیں، یا انس دن بندہ نوازی، امت پروری اور قدم مبارک کی خاک پاک سے مزارات شہدائے کرام کو شرف بخشے پر جواہر عظیم اُس شاہ عالم پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہو گا وہ دوسرے دن نہ ملے گا۔

۲۳ ص	مطبع علمی دہلی	فصل فی بدایۃ السبق الخ	۱۰ تعلیم متعلم
۵۶/۲	دارالکتب العلمیہ بیروت	باب ذکر البلدان والایام الخ	۱۱ تنزیہہ الشرعیۃ
۲۳ ص	مطبع علمی دہلی	فصل فی بدایۃ السبق الخ	۱۲ تعلیم متعلم
۵۶/۲	دارالکتب العلمیہ بیروت	فصل ثانی حدیث ۲۴	تنزیہہ الشرعیۃ

دوسے کم از تذکیر و تیسیر نیست۔ ہم ازیں باب ست
تعیینات مردم در سوم و چہلم و ششش ماہ سر سال کہ بعض
از انہا مصلحت خاص دارد و بعض آخر بقصد آسانی
و یاد دہانی معناد و معہود گردید و لا مشاحۃ فی
الاصطلاح۔

ہفتہ میں مسلمانوں کی تذکیر کا کام انجام دیتے رہیں، اور دن متعین ہونے کی وجہ سے طالبان خیر آسانی سے
جمع ہو جائیں۔ اسی طرح باقی امور کو قیاس کرو۔ ہاں ان میں سے بعض میں کوئی الگ مرتج بھی موجود ہے، جیسے
دوشنبہ کے دن یعث کا وقوع اور علم نبوت کا حصول۔ اور پنجشنبہ کو صبح سویرے نکلنے میں عظیم برکت کا وجود
— اور چہارشنبہ (بدھ) کو شروع کرنے میں تکمیل کی اُمید — کہ یہاں ایک حدیث ذکر کرتے ہیں کہ ”جو کام بھی
چہارشنبہ کو شروع کیا جائے وہ پورا ہو“ اور بعض دیگر میں یہی ترجیح ارادی ہے جس میں کم از کم یاد دہانی اور آسانی
کی مصلحت ضرور کار فرما ہے۔ اسی باب سے سوم، چہلم، چہماہ اور انتہائے سال کے تعینات جو لوگوں نے
جاری کر رکھے ہیں۔ ان میں سے بعض میں کوئی خاص مصلحت بھی ہے اور بعض دیگر آسانی و یاد دہانی کے خیال سے
راج و معمول ہیں۔ اور اصطلاح میں کوئی رکاوٹ نہیں۔ (ت)

اینا کلام مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی
کہ امام الطائفہ راعی نسب و پدر و جد طریقت بود
شنیدن دارد۔ در تفسیر عزیزی زیر قولہ عز وجل
والقمر اذاالتق فرمود۔ واردست کہ مردہ دین
حالت مانند غریقے ست کہ از انتظار فریادرسی می برد۔
و صدقات و ادعیہ فاتحہ دین وقت بسیار بکار او
می آید و ازین ست کہ طوائف بنی آدم تا یکسال و
علی الخصوص تا یک چہ از موت دریں نوع امداد
کوشش تمام می نمایند اھ

یہاں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی (جو
امام الطائفہ کے نسب چچا، علی باب اور طریقت میں
دادا تھے) کا کلام سننے کے قابل ہے۔ تفسیر عزیزی
میں قول باری عز وجل ”والقمر اذاالتق“ کے
تحت فرماتے ہیں، ”وارد ہے کہ مردہ اس حالت
میں کسی دُوبے والے کی طرح فریادرسی کا منظر ہوتا ہے
اور اس وقت صدقے، دُعائیں اور فاتحہ اسے بہت کام
آتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ لوگ موت سے ایک سال
تک خصوصاً چالیس دن تک اس طرح کی امداد
میں بھرپور کوشش کرتے ہیں۔“ اھ (ت)

زیادہ پُر لطف بات یہ ہے کہ شاہ صاحب موصوف اپنے پیروں اور باپ دادا کا عرس پورے اہتمام سے کرتے تھے اور ان کے سامنے ان کی اجازت سے اور ان کے برقرار رکھنے سے درویشوں کی قبروں پر آدمیوں کا اجتماع، فاتحہ خوانی اور طعام و شیرینی کی تقسیم ہوتی تھی، جیسا کہ سبھی اہل سجادہ میں جاری و ساری ہے۔ مفتی عبدالحکیم پنجابی نے ان ہی بے وزن شبہات کے تحت جو حضرات منکرین پیش کرتے ہیں۔ شاہ صاحب کے ان افعال کے باعث شاہ صاحب زبانِ طعن کے دراز کی اور لکھا کہ: ”وہ لوگ جن کے اقوال ان کے افعال کے مطابق نہیں، اپنے بزرگوں کا عرس اپنے اوپر فرض کی طرح لازم جان کر سال بہ سال مقبرے پر اجتماع کر کے وہاں طعام و شیرینی تقسیم کر کے ان مقبروں کو ”بیتِ معبود“ بناتے ہیں۔“ (۱) ملخصاً (ت)

شاہ صاحب ”رسالہ ذبیحہ“ میں جو مجموعہ زبدۃ النصاب میں چھپا ہے اس طعن کے جواب میں فرماتے ہیں قولہ عرس بزرگان خود الخ۔ یہ طعن مطعون علیہ کے حالات سے بے خبری پر مبنی ہے اس لیے کہ شریعت میں مقررہ فرائض کے سوا کسی کام کو کوئی فرض نہیں جانتا۔ ہاں قبور صالحین کی زیارت اور ان سے تحصیلِ برکت اور ایصالِ ثواب، تلاوتِ قرآن، دعائے خیر اور تقسیمِ شیرینی و طعام سے ان کی امداد باجماعِ علماء مستحسن اور اچھا عمل ہے۔ اور

دلطف تر آنکہ شاہ صاحب موصوف عرس پیران و پندران خود شاہانِ باہتمام تمام بجائی اور نہ پیش ایشان بر قبور درویشانِ اجتماع مردم و فاتحہ خوانی و تقسیمِ طعام و شیرینی تجویز و تفسیر ایشان می شد چنانکہ در عامہ اہل سجادہ جاری و ساری است۔ مفتی عبدالحکیم پنجابی بریں افعال شاہیہ بہاں شبہات و اہیہ کہ حضرات منکرین بکار می برند بر شاہ صاحب زبانِ مطاعن و مثالب کشود و رقم نمود ”کسانیکہ اقوال اینہا مطابق افعال شاہ نیستند“ عرس بزرگان خود بر خود مثل فرض دانستہ سال بسال بر مقبرہ اجتماع کردہ طعام و شیرینی در اینجا تقسیم نمودہ مقابرا و شنایعید می کنند (۱) ملخصاً۔

شاہ صاحب در رسالہ ذبیحہ مطبوعہ مجروحہ زبدۃ النصاب پیا سخی اس طعن فرمایند قولہ ”عرس بزرگان خود آہ این طعن مبنی ست بر جمل باحوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ مقررہ را هیچکس فرض نمیداند آہ زیارت و تبرک بقبور صالحین و امداد ایشان با ہدائے ثواب و تلاوت قرآن و دعائے خیر و تقسیمِ طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماعِ علماء و تعیین روز عرس برائے آن است کہ آن روز مذکور انتقال ایشان می باشد، از

دار العمل بدر الثواب والا ہر روز کہ این عمل واقع شود موجب فلاح و نجات است و خلف را لازم است کہ سلف خود را بایں نوع برو احسان نمایند ۔ باز تعیین ہر سال و التزامش را سند از اعا دیت آوردند کہ ابی المنذر و ابن مردویہ از انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کردند ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یأتی احدا کل عام فاذا بلغ الشعب سلم علی قبور الشهداء فقال سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال باحد تشریف ازانی میداشت ، چوں بدورہ کوہ می رسید بر گور شہیدان سلام می کرد و می فرمود سلام باد بشما پرشکبائی شما ۔ پس چونیکو ست سرائے آخرت و امام ابن جریر در تفسیر خودش از محمد بن ابراہیم روایت نمود و قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یأتی قبور الشهداء علی سراسر کل حول فیقول السلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی اندارط و ابوبکر و عمر و عثمان یعنی ہر سال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال بر خاک شہداء قدم رنجہ می فرمود و می گفت سلام علیکم الایۃ ۔ بعدہ حضرت صدیق و فاروق و ذی النورین نیز بچنان می کردند رضی اللہ

روز ہر س کا تعین اس لیے ہے کہ وہ دن دار العمل سے دار الثواب کی جانب ان کے انتقال فرمانے کی یاد دہانی کرنے والا ہے ورنہ جس دن بھی یہ کام ہو فلاح و نجات کا سبب ہے ۔ اور خلف پر لازم ہے کہ اپنے سلف کے لیے اس طرح کی بھلائی اور نیکی کرنا رہے ۔ پھر سال کے تعین اور اس کے التزام کے سلسلے میں احادیث سے سند ذکر فرمائی کہ ابن المنذر اور ابن مردویہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال اُحد تشریف لاتے ، جب درہ کوہ پر پہنچتے تو شہیدوں کی قبر پر سلام کرتے اور فرماتے : تمہیں سلام ہو تمہارے صبر پر کہ دار آخرت کیا ہی عمدہ گھر ہے ، اور امام ابن جریر نے اپنی تفسیر میں حضرت محمد بن ابراہیم سے روایت کی ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے شروع میں شہداء کی خاک پر قدم رنجہ فرماتے اور کہتے تم پر سلام ہو ۔ آخر تک ۔ حضور کے بعد حضرت صدیق و فاروق اور ذی النورین بھی ایسا ہی کرتے ، رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۔

سے زبدۃ النصارح

سے در غنور بحوالہ ابن منذر و ابن مردویہ زیر آیۃ سلام علیکم الخ غشورات مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران ۵۸/۴
سے جامع البیان (تفسیر ابن جریر) مطبعہ مہمند منیر ۸۳/۱۳

تعالیٰ العظم۔ و در تفسیر کبیر است عن رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اندک انت یا قی
قبور الشہداء اس کل حول فیقول السلام
علیکو بما صبرتم فنعیم عقبی الدار ۵۰ والمخلفا
الاربعة هكذا کانوا یفعلون یعنی حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال بزار شہدائی شد و آیہ مذکورہ می
خواند و پچنان حضرات خلفاء اربعہ می کردند رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین

بالجملہ حق آنست کہ تخصیصات مذکورہ ہر تعینات
عادیہ است کہ زہار جائے طعن ملامت نیست مابین
قدرا حسد ام و بدعت شنیعہ گفتن جملہ ست صریح و
خطائے قبیح۔ شاہ رفیع الدین مرحوم دہلوی برادر مولانا
شاہ عبدالعزیز صاحب در فتاویٰ خود شش چہ خوش سخن
انصاف گفتہ عبارت شش چنان آوردہ اند۔

سوال : تخصیص ماکولات در فاتحہ بزرگان مثل
کچرا اور فاتحہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و توشہ
در فاتحہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ وغیر ذلک پچنان تخصیص
نورندگان چہ حکم دارد؟

جواب : فاتحہ و طعام بلاشبہہ از مستحکات
ست و تخصیص کہ فعل مخصص است با اختیار اوست
کہ باعث منع نمی تواند شد این تخصیصات از قسم عرف
و عادت اند کہ بمصالح خاصہ و مناسبت خفیہ است و اثر
بظہور آمدہ و رفته رفته شیوع یافتہ ان

سہ التفسیر الکبیر للرازی زیر آیہ سلام علیکم
سہ زبدۃ النصاب

۱ اور تفسیر کبیر میں : حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ہر سال شہداء کے مزار پر تشریف لے جاتے
اور آیہ مذکورہ پڑھتے، اور اسی طرح حضرات خلفائے
اربعہ بھی کرتے۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ (ت)

الحاصل حق یہ ہے کہ مذکورہ تخصیصات سبھی
تعینات عادیہ سے ہیں جو ہرگز کسی طعن اور ملامت کے
قابل نہیں۔ اتنی بات کو حرام اور بدعت شنیعہ کہنا
کھلی ہوئی جہالت اور قبیح خطا ہے۔

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے بھائی شاہ
رفیع الدین دہلوی مرحوم نے اپنے فتوے میں کیا ہی
عمدہ انصاف کی بات لکھی ہے۔ ان کی عبارت یوں
فعل کی گئی ہے :

سوال : بزرگوں کی فاتحہ میں کھانوں کو خاص کرنا،
مثلاً امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ میں کچرا،
شاہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی فاتحہ میں توشہ و
غیر ذلک، یوں ہی کھانے والوں کو خاص کرنا، ان
سب کا کیا حکم ہے؟

جواب : فاتحہ اور طعام بلاشبہہ مستحسن ہیں،
اور تخصیص جو مخصص (خاص کرنے والے) کا فعل ہے

۴۵/۱۴ مطبعۃ البیتہ المصریۃ مصر
سہ فتاویٰ شاہ رفیع الدین

وہ اس کے اختیار میں ہے، ممانعت کا سبب نہیں ہو سکتا۔ یہ خاص کر لینے کی مثالیں سب عرف اور عادت کی قسم سے ہیں جو ابتداء میں خاص مصلحتوں اور خفی مناسبتوں کی وجہ سے دونا ہرئیں پھر رفتہ رفتہ عام ہو گئیں۔ الخ

ثم اقول بلکہ اگر ایجا خود ہیج مصلحت دینی نباشد تا عدم مصلحت وجود مفدت نیست کہ موجب انکار این کار شود ورنہ مباح کجا رود۔ امام احمد در مسند بسند حسن از خاتون نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا راوی ست حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمود صیام السبت لا لک ولا علیک روز ہائے روز شنبہ نہ مرتراست نہ بر تو علمار در شرش فرمایند لا لک فیہ مزید ثواب ولا علیک فیہ ملام ولا عتابؑ نہ ترا دروے افزونی ثوابے نہ بر تو دروے ملائمت و عتابے۔ روشن شد کہ تخصیص بے شخص اگر نافع نیاید مضر ہم نباشد و هو المراد۔ آہ سے ہر عامی کہ اس تعیین عادی را وقت شرعی داند و گمان برد کہ ایصالِ ثواب در غیر این ایام صورت نہ بندد یا روا نہ باشد یا ثواب این ایام از ایام دیگر اتم است و اگر بلا شبہ غلط کار و جاہل و درین خاطر مبطل است اما این قدر گمان معاذ اللہ در اصل ایمان خلل نیارد نہ موجب عذاب قطعی و وعید حتمی گردد۔ چنانکہ امام الطائفة در تقویۃ الایمان اعتقاد دارد و این جہالت فاحشہ اواز جہل آن عامی بدرجہا ترست آن

ثم اقول بلکہ اگر یہاں خود کوئی دینی مصلحت نہ ہو (تو بھی حرام نہیں ہو سکتا) کیونکہ مصلحت نہ ہونے کا معنی یہ نہیں کہ مفسدہ موجود ہے کہ باعث انکار ہو جائے ورنہ مباح کہاں جائے گا؟ امام احمد مسند میں بسند حسن ایک صحابہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی ہیں کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سنیچر کے روزے نہ تیرے لیے نہ تیرے اوپر۔ علمائے اس کی شرح میں فرمایا: نہ تیرے لیے اس میں کسی ثواب کی زیادتی ہے نہ اس میں تجھ پر کوئی عتاب اور ملامت ہے۔ واضح ہوا کہ بے وجہ تخصیص کے خاص کر لینا اگر مفید نہ ہو تو مضر بھی نہ ہوگا۔ اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ ہاں جو عامی شخص اس تعیین عادی کو توقیت شرعی جانے اور گمان کرے کہ ان کے علاوہ دنوں میں ایصالِ ثواب ہوگا ہی نہیں، یا جائز نہیں، یا ان ایام میں ثواب دیگر ایام سے زیادہ کامل و دافر ہے، تو بلا شبہ وہ شخص غلط کار اور جاہل ہے اور اس گمان میں خطا کار اور صاحبِ باطل ہے۔ لیکن اتنا گمان اصل ایمان میں خلل نہیں لاتا، نہ ہی کسی قطعی

از جملہ و جزائے بیش نیست۔ و این ضلال بعید و
اعتراف شدید است و لا حول و لا قوة الا بالله العزیز
الحمید اینجانیز حصہ امام الطائفہ در سقا و سخافت و
حق و جزافت پیدا است یقال لہم لیس من یعلم
کمن لا یعلم بچنانچہ عوام جملہ در باب ایصال
ثواب امور مستنکرہ اعداد کردہ اند مثلاً ریاء و سُمعہ و
تفاخر جمع اغنیاء و منع فقراء و آنکہ در سوم جماعتے یکجا
نشستہ ہر مہر قرآن بچہ خوانند و فریضہ استماع از
دست دہند ای ہر ممنوع و محظور و مکروہ و محذورست
علماء را باید کہ بر مفاسد زوائد سرزنش کنند نہ آن کہ
باطلاق لسان و سلاطت زبان اصل کار را زنند۔
چنانکہ بسیارے از عوام در نماز خصوصاً نوافل کہ
تہاگزارند بعدم مراعات تعدیل ارکان و غیر محظورات
عمدیہ خود کردہ اند۔ این معنی مستلزم نہی از نماز نباشد
بلکہ ازین خصائل شنیعہ تہذیر و ترہیب ہی باید کرد،
و برادائے نماز تحریم و ترغیب این است۔ سخن مجمل و
قول فیصل کہ خواص آنسو بعض عوام این سو ہر دو را
گراں آید اما چہ توان کرد کہ حق این است و از حق نشاید
مخیرت و اللہ المہادی الی سبیل الرشاد
والصلوۃ والسلام علی المولی الجواد محمد
وآلہ وصحبہ الامجاد۔ واللہ تعالی اعلم
و علمہ جل مجدہ اتم۔

عذاب اور حتمی و عید کا سبب ہوتا ہے، جیسا کہ
امام الطائفہ کا اپنی تقویۃ الایمان میں یہ اعتقاد ہے
اور اس کی یہ جہالت قاحت اس عامی کی جہالت سے
بدرجہا بدتر ہے۔ — وہ ایک نادانی اور اٹکل سے
زیادہ نہیں، اور یہ بڑی گمراہی اور شدید اعتزال ہے
و لا حول و لا قوة الا بالله العزیز الحمید — یہاں
بھی سقا بہت، سخافت، حماقت اور جزافت میں امام
الطائفہ کا حصہ نمایاں ہے۔ ان سے کہا جائے گا
جاننے والا انجان کی طرح نہیں۔ اسی طرح جاہل عوام
نے ایصال ثواب کے باب میں جو ناپسندیدہ امور
پیدا کر لیے ہیں۔ جیسے نمائش، ناموری، مغالطہ،
مالداروں کو جمع کرنا، محتاجوں کو منع کرنا، اور یہ کہ سوم
میں ایک جماعت اکٹھا بیٹھتی ہے اور سب کے
سب بلند آواز سے قرآن پڑھتے ہیں اور سُنے کا
فرض ترک کرتے ہیں، یہ سب ممنوع و ناروا، مکروہ
اور بُرا ہے۔ — علماء کو چاہئے کہ ان زائد مفاسد
پر سرزنش کریں نہ یہ کہ پوری بے لگامی اور زبان درازی سے
اصل عمل ہی کو ختم کر ڈالیں، جیسے بہت سے عوام نماز
خصوصاً نوافل میں جنہیں تہا ادا کرتے ہیں تعدیل ارکان
وغیرہ کی عدم رعایت جیسے متعدد ممنوعات کے عادی
ہیں، یہ حالت اس کو مستلزم نہیں کہ انہیں نماز ہی
سے روک دیا جائے، بلکہ ان بُری عادات سے بچانا

اور ڈرانا چاہئے اور نماز ادا کرنے کی تشریق و ترغیب ہونی چاہئے۔ — یہ ہے اجمالی کلام اور قول فیصل، جو اس
طرف کے خواص اور اس طرف کے بعض عوام دونوں پر گراں گزرے گا، مگر کیا کیا جائے کہ حق یہی ہے اور حق
سے تجاوز نہیں ہو سکتا۔ — اور خدا ہی راہ ہدایت کی جانب ہادی ہے۔ فیاض آقا حضرت محمد
اور انکی بزرگال و اصحاب پر درود و سلام ہو اور خداے برتر خوب جاننے والے اور اس بات بزرگ کا علم سب سے کامل ہے۔ (دست) ہ

مسئلہ ۸۴ از بغداد شریف، آرمرڈ کارٹینک کور مسئلہ علی رضا خاں فخر مستری، رمضان ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ فاتحہ دلانا شرع سے جائز ہے یا نہیں؟ کوئی ایسی حدیث لکھ دیجئے جس سے یہ
ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی طرح فاتحہ دلائی تھی؟ بینوا تو جہر و

الجواب

فاتحہ دلانا شریعت میں جائز ہے۔ درمختار میں ہے،

الاصل ان کل من اتى بعبادة ماله جعل ثوابها لغیره وان نواها عند الفعل لنفسه لظاهر الادلة۔
اصل یہ ہے کہ جو کوئی عبادت کرے اسے اختیار ہے کہ
اس کا ثواب دوسرے کے لیے کرے اگرچہ اٹلے جہاد
کے وقت خود اپنے لیے کرنے کی نیت رہی ہو، ظاہر
دلائل سے یہی ثابت ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

سواء كانت صلوة او صوما او صدقة او قرادة۔
خواہ نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا قرأت۔ (ت)
اور جس طرح مدارس اور خانقاہیں اور مسافر خانے بنائے جاتے ہیں اور سب مسلمان ان کو فعل ثواب
سمجھتے ہیں، کیا کوئی ثبوت دے سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس طرح بنائے یا بنوائے تھے، یا کوئی
ثبوت دے سکتا ہے کہ فاتحہ جس طرح اب دی جاتی ہے جس میں قرآن مجید اور کھانے دونوں کا ثواب میت کو پہنچاتے
ہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا۔ اور جب ممانعت کا ثبوت نہیں دے سکتا اور بیشک ہرگز
نہیں دے سکتا تو جس چیز سے اللہ و رسول نے منع نہ فرمایا دوسرا کہ منع کرے گا اپنے دل سے شریعت گھڑے گا۔
ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون۔
بیشک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا،
متاع قليل ولهم عذاب اليم۔
تھوڑا برتنا ہے اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔ (ت)
والله تعالى اعلم۔
والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۸۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کے تیسرے دن مسلمانوں کا جمع ہو کر قرآن مجید و
کلمہ طیبہ پڑھنا اور چنوں وغیرہ پر کچھ پڑھ کر تقسیم کرنا جیسے سوم یا تیجا کہتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جہر و

الجواب

صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ نیک اعمال کا مُردہ کو ثواب پہنچتا ہے، اور یہ بھی حدیثوں میں آیا ہے کہ وہ ثواب پا کر خوش ہوتا ہے اور ثواب پہنچنے کا منتظر رہتا ہے، تو قرآن شریف و کلمہ طیبہ پڑھ کر ثواب پہنچانا اچھی بات ہے اور تیسرے دن کی خصوصیت بھی مصالح عرفیہ شرعیہ کی بنا پر ہے۔ اس میں بھی حرج نہیں۔ حدیث میں ہے،

صوم یوم السبت لالک ولا علیک (سنن ترمذی) روزہ میں نہ تیرے لیے کوئی مزید فائدہ، نہ کوئی نقصان اور جو کچھ تقسیم کیا جائے محتاجوں کو دیا جائے کہ یہ بھی ثواب کی بات ہے، غنی لوگ اس میں سے نہ لیں۔ باقی جو بیہودہ باتیں لوگوں نے نکالی ہیں مثلاً اس میں شادی کے سے تکلفات کرنا، عمدہ عمدہ فرش بچھانا، یہ باتیں بیجا ہیں۔ اور اگر یہ سمجھتا ہے کہ ثواب تیسرے دن پہنچتا ہے یا اس دن زیادہ پہنچے گا اور روز کم، تو یہ عقیدہ بھی اس کا غلط ہے۔ اسی طرح جنوں کی کوئی ضرورت نہیں، نہ بچنے یا بچنے کے سبب کوئی برائی پیدا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۶ از کوہ ڈگسائی ضلع شملہ بمعرفت کمال الدین مرچنٹ مرسلہ حبیب اللہ ۹ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لوگ جو کہتے ہیں کہ کھانے کے اور پرکلام الہی یعنی الحمد اور قل بواللہ پڑھنا منع ہے، اور پڑھنے سے طعام حرام ہو جاتا ہے۔ لہذا امیدوار ہوں کہ کلام الہی سے کھانا کیوں حرام ہو گیا، اور کلام الہی کیا ایسا خراب ہے جس کے پڑھنے سے حلال چیز حرام ہو جائے؟

الجواب

فاتحہ بیشک جائز ہے، وہ مسلمان میت کو نفع پہنچاتا ہے، اور فرض کے بعد کوئی چیز مولیٰ تعالیٰ کو اس سے زیادہ پسند نہیں کہ مسلمان کو نفع پہنچایا جائے۔

حدیث میں ہے،

من استطاع منکم ان ینفعہ اخاہ فلینفعہ (ت)
جو اپنے بھائی کو نفع پہنچا سکتا ہو تو چاہے کہ اسے نفع پہنچائے۔ (ت)

دوسری حدیث میں ہے،

احب الاعمال الی المولیٰ تعالیٰ بعد الفرائض (ت)
اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں فرائض کے بعد سب سے زیادہ

ادخال الصدور في قلب المسلم

پسندیدہ عمل یہ ہے کہ مسلمان کا دل خوش کرے (ت)

جو لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید پڑھنے سے کھانا حرام ہو جاتا ہے وہ کہتا ہیں، شرع مطہر پر افتراء کرتے ہیں۔
قرآن مجید میں ہے ایسے لوگ فلاح نہ پائیں گے ان کے لیے سخت عذاب ہے۔ حدیث شریف میں ہے ان پر
زمین و آسمان کے فرشتے لعنت کرتے ہیں۔

من افترى بغير علم لعنته ملائكة السماء و
الارض

جو بغیر علم کے فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے
فرشتوں کی لعنت ہو۔ (ت)

ایسے لوگوں کے پاس بیٹھنا جائز نہیں۔ حدیث میں ہے،

ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم
واللہ تعالیٰ اعلم۔

ان سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں
تم کو گمراہ نہ کریں اور فتنے میں نہ ڈال دیں (ت)

مسئلہ ازالہ آباد مسئلہ محمود مستری صاحب ۱۳۳۲ھ

اپنے بزرگوں کے نام پر کھانا پکوا کر اس کو آگے رکھ کر پانی وغیرہ رکھ کر فاتحہ دینا جائز یا ناجائز؟ موافق
حدیث شریف نیت کیا رہویں شریف کر کے فاتحہ پیران پیر صاحب کی جائز ہے یا نہیں؟ کس کا طریقہ ہے؟
یا سنت ہے؟ فقط

الجواب

امواتِ مسلمین کے نام پر کھانا پکا کر ایصالِ ثواب کے لیے تصدق کرنا بلاشبہ جائز و مستحسن ہے اور اس
پر فاتحہ سے ایصالِ ثواب دوسرا مستحسن ہے، اور دو چیزوں کا جمع کرنا زیادتِ خیر ہے۔ اور پانی سے بھی ایصالِ
ثواب کر سکتے ہیں۔ بلکہ حدیث میں ہے: افضل الصدقة سقی الماء سب سے بہتر صدقہ پانی پلینے ہے۔ ایک
حدیث میں ہے، جہاں پانی نہ ملتا ہو کسی کو پانی پلانا ایک جان کو زندہ کرنے کی مثل ہے اور جہاں پانی ملتا ہو وہاں

۱۔ مرقات المفاتیح عن ابن عباس بحوالہ الطبرانی کتاب الادب مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۵۳/۸

مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی لا وسط باب فضل قضاء الحاجج دار الکتاب بیروت ۱۹۳/۸

الترغیب والترہیب کتاب البر والصلۃ مصطفیٰ البابی مصر ۳۹۳/۳

۲۔ کنز العمال بحوالہ ابن عساکر عن علی حدیث ۲۹۰۱۸ موسسۃ الرسالہ بیروت ۱۹۳/۱۰

۳۔ صحیح مسلم باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء الإ قادیانی کتب خانہ کراچی ۱۰/۱

۴۔ الدر المنثور زیر آیۃ افوضوا علینا من المار الإ مکتبۃ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران ۹۰/۳

اپنا حال ظاہر کرنا، یہ معاملہ کیا ہے؟ کوئی دن خواب میں نہیں ملتا۔
الجواب

اللہ تعالیٰ مرحومہ کو جنت عطا فرمائے اور آپ کو مہاجر جیل دے۔ لاول شریف ۶۰ بار پڑھ کر ایک گھونٹ پانی پر دم کر کے پی لیا کیجئے۔ مسکین کو کھانا کھلانا اور نیک نیت سے خیرات کرنا جس میں نہ محتاج پر احسان رکھا جائے نہ اس کو تکلیف دی جائے۔ پرندوں کے لیے پانی رکھنا، دانہ ڈالنا حتیٰ کہ بکتے کو روٹی دینا، مسکین کو کپڑا دینا، میلاد شریف پڑھوانا، یہ سب اجر و ثواب کی باتیں ہیں ان کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور وہ اس سے ایسا خوش ہوتا ہے جیسے دنیا میں دوستوں کے ہدیے سے۔ ملائکہ ان ثوابوں کو فور کے طبق میں رکھ کر میت کے پاس لے جاتے ہیں اور اس سے کہتے ہیں کہ اے گہری گور والے! یہ ثواب تیرے فلاں عزیز یا دوست نے تجھے بھیجا ہے۔ قرآن مجید کے پارے پڑھنے کے لیے مسجد میں رکھنے کا عہدہ جاریہ ہے جب تک وہ رہیں گے اور پڑھے جائیں گے اس رکھنے والے اور میت کو ثواب پہنچے گا، اور کیسا ثواب پہنچے گا، بہر حرف پر دس نیکیاں۔ اور صحیح حدیث میں فرمایا،

”میں نہیں فرماتا السہ ایک حرف ہے بلکہ الف الگ حرف ہے لام الگ حرف ہے، میم الگ حرف ہے۔“

میت کی قبر پر پھول چڑھانا مفید ہے، وہ جب تک تر ہے رب العزت کی تسبیح کرتا ہے اور میت کا دل بہتا ہے اگر کی بتی جلانا اگر تلاوت قرآن کے وقت تعظیم قرآن کے لیے ہو یا وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں ان کی ترویج کے لیے ہو تو مستحسن ہے، ورنہ فضل اور تفضیل بال۔ میت کو اس سے کچھ فائدہ نہیں۔ قبر مسلم پر جو زیارت کے لیے جاتا ہے میت اسے دیکھتا ہے اور اس کی بات سنتا ہے۔ اگر دنیا میں اسے پہچانتا تھا اب بھی پہچانتا ہے کہ میرا فلاں عزیز یا دوست میرے پاس آیا۔ اور اگر نہیں پہچانتا تھا تو اتنا جانتا ہے کہ ایک مسلمان آیا اور ثواب رسانی کرتا ہے۔ جمود کو سپرد کرنا کوئی چیز نہیں۔ نہ غیر جمعہ میں مرنے والے کو اس سے جمعہ مل سکے۔ محل میں انتقال شہادت ہے۔ صحیح حدیث میں فرمایا، المواتۃ تموت بجمعہ شہیداً (عورت جو محل کی وجہ سے مرے شہید ہے۔ ت) خواب بہت اچھا ہے ان شاء اللہ ان کے لیے دلیل مغفرت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۹۶۸ء از چین سرسے سنبل مرسلہ احمد خان صاحب ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

۱۹۸۸ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

۱۱۵/۲	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	باب ماجاء فی من قرأ حرفاً من القرآن	لہ جامع الترمذی
۲۱۶ ص	میر محمد کتب خانہ کراچی	النہی عن البقار علی المیت	لہ مولانا امام مالک

(۱) عشرہ محرم الحرام میں کھانے یا شیرینی یا مالیدہ یا شربت جس قدر میسر ہو رُو برو رکھ کر ہاتھ اٹھا کر الحمد للہ شریف قل ہو اللہ شریف، درود شریف پڑھ کر یہ کہنا کہ نذر اللہ و نذر رسول، میں اس کھانے اور جو کلام پڑھا ہے اُس کا ثواب بروج پاک جناب امامین و جمیع شہدائے دشتِ کربلا پہنچانا بخشا ہوں یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کھانا یا جو کچھ فاتحہ کا ہے یہ ختمی محتاجین ہے یا غنی بھی کھا سکتے ہیں؟ اور شریعت میں شرائط اور صفات محتاج کیا ہیں؟ اور جو شخص مسلمان ہو مگر نذر و نیاز بزرگانِ دین کو حرام بتائے بلکہ یہ کہے کہ شربت سبیل جناب امام حسین علیہ السلام کا نفوذ باللہ مثل میثاب ہے، ایسا کہنے والا مسلمان ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کے جیسے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور سلام یا مصافحہ ایسے شخص سے کرے یا نہیں؟

(۲) تیمجہ، دسواں، چہلم، ششماہی، برسی جائز ہے یا نہیں؟ اور رُوحیں ان آیات میں آتی ہیں یا نہیں؟ اور اپنے عزیزوں کا اُن کو علم ہوتا ہے یا نہیں؟ اور کھانا اُن کی فاتحہ کا کس کس کا حق ہے؟ اور اگر فاتحہ دلانے والا خود محتاج ہے تو فاتحہ دلا کر خود کھالے اور بچوں کو کھلائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور الفاظِ ثواب رسانی کیا ادا کرے؟ اور اگر غنی فاتحہ دے اور ثواب پہنچائے بروجِ اموات، تو ثواب کھانے اور فاتحہ کا فوراً اُس میت کو پہنچے گا یا ایک عبادت کا؟ اگر محتاجین کو کھانا فاتحہ نہ دے تو نیت پر ثواب پہنچا یا نہیں؟ اگر محتاج ایسے نہ ملیں جن پر شرائط محتاج ثابت ہوں تو پھر کھانا کسے دے اور کہاں صرف کرے؟ اور حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور حضور کے صحابہ نے فاتحہ دی یا نہیں؟ اور تیمجہ صحابہ میں ہوتا رہا یا نہیں؟

(۳) قبر اہل اللہ پر شامیانہ چڑھانا یا شیرینی نزد قبر رکھ کر ایصالِ ثواب کرنا یا چراغ نزد قبر جلدانا یا عرس کرنا جائز ہے یا حرام ہے؟

الجواب

(۱) شیرینی وغیرہ پر حضرات شہدائے کرام کی نیاز دینا بیشک باعثِ اجرو برکات ہے اور عشرہ محرم شریف اُس کے لیے زیادہ مناسب، اور جبکہ وہ منت مانی ہوتی نہ ہو تو اغنیاء کو بھی اس کا کھانا جائز ہے۔ وقتِ فاتحہ کھانا سامنے رکھنے کی ممانعت نہیں مگر اُسے ضروری جاننا یا یہ سمجھنا کہ بے اس کے فاتحہ نہیں ہو سکتی یا ثواب کم ملے گا، غلط و باطل خیال ہے۔ فاتحہ پڑھ کر جب ایصالِ ثواب کا وقت جس میں دُعا کی جاتی ہے کہ الہی! یہ ثواب فلاں کو پہنچا۔ اُس وقت ہاتھ اٹھانا چاہیے کہ یہ دُعا کی سنت ہے۔ جس وقت تک قرآن مجید کی تلاوت کر رہا ہے ہاتھ اٹھانے کی حاجت نہیں۔ ہاں سورۃ فاتحہ شریف خود دعا ہے، یوں ہی درود شریف۔ حدیث میں فرمایا، افضل الدعاء الحمد للہ (سب سے افضل دعا الحمد للہ ہے۔ ت) اور قل ہو اللہ

شریف ذکر حمد الہی ہے، اور علماء فرماتے ہیں: کُلُّ دُعَا ذِکْرٍ اَوْ کُلُّ ذِکْرٍ دُعَا، تو وہ بھی دُعا ہے۔ اس نیت سے اُن کے بڑے وقت ابتداء ہی سے ہاتھ اٹھائے تو ضرور سجا ہے اور اکابر کو ثوابِ رسانی میں بخشے کا لفظ کتنا بچکا؟ بخشا بڑے سے چھوٹے کے لیے ہوتا ہے اور ایصالِ ثواب میں نذر اللہ نہ کہنا چاہئے۔ اللہ عز و جل اس سے پاک ہے کہ ثواب اُسے نذر کیا جائے، ہاں نذر رسول اللہ کتنا صحیح ہے۔ معظمین کی سرکار میں جو ہدیہ حاضر کیا جاتا ہے اسے صرف میں نذر کہتے ہیں، جیسے بادشاہوں کو نذر دی جاتی ہے۔ اولیاء کی نذر کے بہت ثبوت ہمارے فتاویٰ افریقہ میں ہیں۔ اور نازہ ثبوت یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب انسان العین فی مشائخ الحرمین میں حال سید عبدالرحمن ادریسی قدس سرہ میں فرماتے ہیں:

از اطراف دیار اسلام نذر برائے دے می آوردند۔ مسلمان علاقوں سے ان کیلئے نذریں پیش کی جاتی ہیں (ت) جو مالکِ نصاب نہ ہو شرعاً اُسے محتاج کہتے ہیں۔ جو نذر دنیا کو حرام بنائے اور شربتِ نیاز کی نسبت وہ ناپاک ملعون لفظ کے وہ نہ ہوگا مگر وہ باقی۔ اور وہاں بیہ اصلاً مسلمان نہیں اور ان کے پیچھے نماز باطل محض۔ اور اس مصافحہ حرام اور اسے سلام کرنا ناجائز و گناہ۔

(۱) لہذا تہجد، دسواں، چہلم وغیرہ جائز ہیں جبکہ اللہ کے لیے کریں اور مساکین کو دیں۔ اپنے عزیز و دلدار کو علم ہوتا ہے اور ان کا آنا نہ آنا کچھ ضرور نہیں۔ فاتحہ کا کھانا بہتر یہ ہے کہ مساکین کو دے، اور اگر خود محتاج ہے تو آپ کھالے اپنے بی بی بچوں کو کھلائے سب اجر ہے۔ حدیث میں ہے:

ما اطعمت ولدک فہو لک صدقۃ و ما اطعمت
خادمک فہو لک صدقۃ و ما اطعمت
نفسک فہو لک صدقۃ ۱؎
جو کچھ تو اپنی اولاد کو کھلائے وہ تیرے لیے صدقہ ہے
اور جو کچھ تو اپنے خادم کو کھلائے وہ تیرے لیے
صدقہ ہے اور جو کچھ تو اپنے نفس کو کھلائے وہ بھی
تیرے لیے صدقہ ہے۔ (ت)

ثوابِ رسانی میں کہہ کر الہی! جو ثواب تو نے مجھ کو عطا فرمایا وہ میری طرف سے فلاں شخص کو پہنچا دے غنی ہو یا فقیر ہو۔ اگر صرف فاتحہ دے گا تو اُسی کا ثواب پہنچے گا اور صرف کھانا دے گا تو اُسی کا، اور دونوں تو دونوں کا۔ اور ثواب پہنچانا صرف نیت ہی سے نہ ہو بلکہ اُس کی دُعا بھی ہو۔ یہ سوال کہ (اگر محتاج ایسے نہ ملیں جن پر شرائط محتاج شریعت ثابت ہوں) خلاف واقع ہے۔ وہ کون سی جگہ ہے جہاں محتاج نہیں۔

۱؎ انسان العین فی مشائخ الحرمین

۲؎ مسند احمد بن حنبل حدیث المقdam بن معیکرب رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۱۳۱/۲

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایصالِ ثواب کے لیے حکم بھی دیا، اور صحابہ نے ایصالِ ثواب کیا، اور آج تک کے مسلمانوں کا اس پر اجماع رہا۔ تخصیصات عرفیہ جبکہ لازم شرعی نہ سمجھی جائیں خدا نے مباح کی ہیں۔ حدیث میں ہے: صوم یوم السبت لا لک ولا علیلک (سختیہ کا روزہ نہ تیرے لیے زیادہ نافع نہ کچھ مضر۔ ت)

(۳) مزارِ اولیاء پر نفع رسانی زائرینِ حاضرین کے لیے شامیانہ کھڑا کرنا، یہ بھی ان کے نفع کو چراغِ جلا نا، اور عرس کے منہاتِ شرعیہ سے خالی ہو اور شیرینی پر ایصالِ ثواب، یہ سب جائز ہیں۔ اور نزدِ قبر رکھنے کی ضرورت نہیں، نہ اس میں جرم جبکہ لازم نہ جانے۔ چراغ کی تفصیل ہمارے رسالہ برقی المنار بشیوع المزار میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۹ از شہر علی گڑھ محلہ مدار دروازہ مسئلہ احمد سوداگر پارچہ بنارس ۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ
مردہ کو جو پڑھ کر کلام مجید یا درود شریف یا کھانا مساکین کو کھلائیں یا کپڑا خیرات کریں تو اس کا ثواب مردہ کو پہنچتا ہے یا نہیں اور وہ کس صورت میں مردہ کو پہنچتا ہے؟ اور مردہ کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس کے فلاں شخص یا عزیز نے بھیجا ہے یا نہیں؟ معلوم ہوتا ہے اگر معلوم ہوتا ہے تو کس طریقہ سے؟ فقط

الجواب

مسلمان میت کو جو ثواب پہنچایا جائے اُسے پہنچتا ہے اور اس سے زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے حیات میں تحفہ بھیجنے سے اسے معلوم ہوتا ہے کہ میرے فلاں عزیز یا دوست یا مسلمان نے بھیجا ہے۔ یہ سب مضامین احادیث میں وارد ہیں بینہما الاصل الجلیل الجلال السید وحی فی شرح الصدور (ان کو امام جلیل جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں بیان فرمایا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۰ از شہر علی گڑھ محلہ مدار دروازہ مسئلہ احمد سوداگر پارچہ بنارس ۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ
زید تین مرتبہ تسبیح شریف اور ایک مرتبہ سورہ فاتحہ، تین مرتبہ سورہ اخلاص اور ایک سو مرتبہ درود شریف اور اس کے علاوہ جو کچھ ہو سکتا ہے پڑھ کر بخشتا ہے اور دعا اس کے واسطے مغفرت کے کرتا ہے وہ اس کو پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور یہ دعا اور اس کا پڑھنا اس کی مغفرت کو کافی ہے یا نہیں؟ اگر کافی نہیں ہے تو موافق شرع شریف کے کوئی عمل یا دعا تحریر فرمائیے تاکہ اس کے پڑھنے سے ہندہ کے مغفرت کو کافی ہو۔ فقط

الجواب

ثواب پہنچتا ہے اور مغفرت با اختیار خدا ہے۔ قل ہو اللہ شریف گیارہ بار کر دے اور سورہ ملک شامل

کرے کہ وہ بالخصوص عذابِ قبر سے بچانے کو اکبر اعظم ہے۔ اس کا نام واقعہ مانعہ منجیہ ہے، حفاظت کرنے والی، عذاب دفع کرنے والی، نجات دینے والی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سیدنا ۲۰۱؎ از شفا خانہ فرید پور، ڈاکخانہ خاص، اسٹیشن پتھر پور ضلع بریلی مسئولہ عظیم اللہ کمپاؤنڈر، رمضان ۱۳۳۹ھ

(۱) زید کو گیارہویں شریف کس طریقے سے کرنی چاہیے؟ کیا اس کو دل میں یہ نیت یا خیال کرنا چاہیے یا سمجھنا چاہیے کہ یہ کھانا اللہ تعالیٰ کے لیے کرتا ہوں، اور جو کچھ ثواب مجھ کو ملے وہ ثواب گیارہویں والے میاں صاحب کو پہنچے، یا اس خیال اور نیت سے کرے کہ یہ کھانا میں گیارہویں شریف والے میاں صاحب کو کرتا ہوں۔ وہ مجھ سے خوش اور راضی ہوں گے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کریں گے یا مجھ کو اس کا بدلہ دیں گے۔ اس طریقہ سے جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) فاتحہ دینا کس طریقہ سے جائز ہے، کھانے کے اوپر سے دعا کریں گے جائز ہے یا نہیں؟ جس کھانے پر زید کو فاتحہ دینا ہے اس کو تناول کرنے کے بعد یعنی کھانا کھا چکنے کے بعد فاتحہ دینا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) زید کے پاس ایک شخص تین جگہ بتا سے لایا کہ ایک پر اللہ رسول کے نام کی فاتحہ دے دو، دوسری جگہ یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تیسری جگہ محلہ میاں صاحب کی بعد فاتحہ کے ان بتا سوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کا شربت کرنا اور پینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کس طریقہ سے کرنا اور پینا چاہیے اور کیا نیت ہونا چاہیے؟

الجواب

(۱) یہ دو طریقے نہیں بلکہ ایک ہی طریقہ ہے۔ حضور غوثِ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے ہونے کے یہ معنی نہیں کہ خود یہ کھانا حضور کے واسطے ہے، بلکہ قطعاً ثواب ہی مراد اور ان کی رضا جوئی اور ان سے خسی جزا اور نیک دعا کی طلب، ان میں سے کوئی بات شرعاً ممنوع نہیں۔

(۲) کھانے پر فاتحہ جائز ہے، قبل کھانے کے بھی اور بعد بھی۔ اور قبل دینے میں ایصالِ ثواب میں تعجیل ہے اور تعجیلِ خیر خیر ہے۔

(۳) فاتحہ بمعنی ایصالِ ثواب ہے، اور اللہ عز و جل کے نام کی فاتحہ ہونا بے معنی ہے، وہ ثواب سے پاک و منزہ ہے۔ باقی یہ تین متفرق فاتحہ ہونے نے بتا سوں کو کیوں ناجائز کر دیا۔

(۴) نیت ایصالِ ثواب کی ہو اور ریا وغیرہ کو دخل نہ ہو۔ اُس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں، شربت کریں اور عرض کریں کہ الہی! یہ شربت تردیک روح پاک حضرت امام کے لیے کیا ہے۔ اس کا ثواب انہیں پہنچا اور

ساتھ فاتحہ وغیرہ پڑھیں تو اور افضل، پھر مسلمانوں کو پلاٹیں اور من واذی سے بچیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۵ از سہ سوان ضلع بدایوں مسئلہ سید پرورش علی صاحب یکم ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مقابر میں ایک شخص سورہ اخلاص و فاتحہ و معوذتین وغیرہ پڑھ کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرتا ہے، یا اللہ! ان آیات کا ثواب روح مقدس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ تابعین اور اولیائے امت اور آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس وقت تک جو مسلمان مرے ہیں اور جو یہاں مدفون ہیں سب کی ارواح کو پہنچے یا پہنچا دے۔ اس کی اصلاح فرمائی جائے۔

الجواب

اس میں اتنا اور اضافہ کرنا نسب ہے کہ جتنے مسلمان مرد و عورت اب موجود ہیں اور جتنے قیامت تک آنے والے ہیں، ان سب کی روح کو پہنچا دے، اسے تمام مومنین و مومنات اولین و آخرین سب کی گنتی کے برابر ثواب ملے گا واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۶ از کانپور محلہ بوچھڑ خانہ مسجد رنگیاں مسئلہ مولوی عبدالرحمن جیشانی طالب علم مدرسہ فیض عام

۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۱۲ھ

ما جوابکم ایہا العلماء رحمکمہ اللہ تعالیٰ (اے علماء کرام رحمکمہ اللہ تعالیٰ! تمہارا کیا جواب ہے۔) اس مسئلہ میں کہ مردہ کا نام لے کر فاتحہ بخش دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ہاں۔ وقد حققناه في البارقة الشارقة على مارقة المشاركة في المسلك المتعسط للعلی القاری وعنه نقل في رد المحتار یقراً ما تيسر له من الفاتحة والاخلاص مبعثاً او ثلثاً ثم يقول اللهم اوصل ثواب ما قرأناه الى فلان او اليهم اه ملخصاً وفي الشامية ايضاً صرح علماؤنا في باب الحج عن الغيريات للانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره

اور ہم نے اس کی تحقیق البارقة الشارقة علی مارقة المشاركة میں کی ہے۔ ملا علی قاری کی المسک المتعسط میں ہے اور اس کے حوالے سے رد المحتار میں بھی نقل ہے کہ سورۃ فاتحہ اور سورہ اخلاص سات بار یا تین بار جس قدر میسر ہو پڑھے، پھر یہ کہے کہ اے اللہ! ہم نے جو پڑھا اس کا ثواب فلاں کو یا ان سب کو پہنچا دے اھ ملخصاً۔ شامی ہی میں یہ بھی ہے کہ ہمارے علماء نے باب الحج عن الغیر میں صراحت فرمائی ہے

صلوة او صوما او صدقة او غيرها كذا في الهداية الخ والله تعالى اعلم

کہ انسان اپنے عمل کا ثواب دوسرے کے لیے کر سکتا ہے نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا کچھ اور۔ ایسا ہی ہدایہ میں ہے الخ۔ اور خدا سے بڑا خوب جانتے والا ہے (ت)

۲۰۹۰۰۰ از رائے بریل مدرسہ رحمانیہ مرسلہ حافظ نیا ز حسین صاحب ۱۷ شعبان ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں،

- (۱) بوقت ایصالِ ثواب فلان ابن فلان کھنے کی ضرورت ہوگی یا محض اس کا نام لینا کافی ہوگا؟ اگر ولایت کے اظہار کی ضرورت ہوگی اور اس سے لاعلمی ہے تو ایصالِ ثواب کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے گا؟
- (۲) بروز وفات جو کھانا اہل میت کے یہاں بطریق بھاتی بھیجا جاتا ہے اس کو اہل میت کے اعزاء قریب یا اعزاء پڑوسی خواہ مرد ہوں یا عورت جو بعض مصروف تجیز و تکفین رہتے ہیں اور بعض اگرچہ اپنے یہاں کھانا پکا کر کھا سکتے ہیں مگر عرفاً معیوب سمجھ کر محض بخیاں ہمدردی اہل میت اس کے شریک حال رہتے ہیں اُس کھانے کو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ بصورت عدم جواز کھانا مکروہ ہوگا یا حرام؟
- (۳) بروز سوم، دہم، چہلم، ششماہی وغیرہ جو کھانا بغرض ایصالِ ثواب پکا کر مساکین کو تقسیم کیا جاتا ہے اُس میں بقدر ضرورت اضافہ کر کے علاوہ مساکین کے دیگر اعزہ و اجباب کو کھلایا اور اہل برادری میں تقسیم کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بصورت جواز کتب فقہ کی اس عبارت کا کیا مطلب ہوگا، المقرب للسرور لا للحنون (تقریب خوشی کے لیے ہوتی ہے غمی کے لیے نہیں۔ ت) بصورت عدم جواز کھانا اُس مکروہ ہوگا یا حرام؟

الجواب

- (۱) ایصالِ ثواب بذریعہ دعا ہے اور دُعا رب عزوجل سے۔ اور رب عزوجل بکل شیء علیم ہے۔ وہ جانتا ہے کہ فلان سے اس کی مراد وہ شخص ہے ولایت وغیرہ کی کوئی حاجت نہیں۔
- (۲) پہلے دن صرف اُن کا کھانا کہ میت کے گھر والوں کو کافی ہے بھیجا سنت ہے، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں، نہ دوسرے دن بھیجنے کی اجازت، نہ اوروں کے واسطے بھیجا جائے نہ اور اس میں کھائیں۔ و بیان ذلك في فتاؤنا (اور اس کا بیان ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ ت)

(۳) ایصالِ ثواب سنت ہے اور موت میں ضیافت ممنوع۔ فتح القدیر وغیرہ میں ہے :

یکون اتخاذ الضیافة من الطعام من اهل الميت
لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وھی بدعة
مستقبحة۔ روی الامام احمد وابن ماجه
باسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال
کناعد الاجتماع الی اهل الميت وصنعهم
الطعام من النیاحة۔

اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کر فی منع
ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی
میں۔ اور یہ بدعتِ شنیعہ ہے۔ امام احمد اور

ابن ماجہ بسند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں ہم گروہ صحابہ اہل میت کے
یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرنے کو مرثیہ
کی نیاحت سے شمار کرتے تھے۔ (ت)

جب علماء نے اسے غیر مشروع و بدعتِ قبیحہ کہا تو اس کا کھانا بھی غیر مشروع و بدعتِ قبیحہ ہوا کہ معصیت
پر اعانت ہے اور معصیت پر اعانت گناہ۔
قال اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم و
العدوان۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱ از حزب والہ ضلع بجنور تحصیل دھانپور مرسلہ منظور صاحب ۱۱ اشوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کا تیج، دسواں، بیسواں، چالیسواں متعین کر کے کرنا
جائز ہے یا نہیں؟ میں نے ایک استہارہ میں جو آپ کی جانب سے تھا اور مشہر اس کے عمل خاں تھے، دیکھا
تھا کہ دسواں بیسواں متعین کر کے کرنا اور میلادِ مروجہ بہتر نہیں۔ الفاظ اس کے بعینہ مجھے یاد نہیں۔

الجواب

اموات کو ایصالِ ثواب قطعاً مستحب۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
من استطاع منکم ان ینفع اخاه فلینفعہ۔ جو اپنے بھائی کو نفع پہنچا سکے تو چاہے کہ اسے نفع
پہنچائے۔ (ت)

اور یہ تعینات عرفیہ ہیں، ان میں اصلاً حرج نہیں جبکہ انھیں شرعاً لازم نہ جانے۔ یہ نہ سمجھے کہ انہی دنوں ثواب

ہنے گا آگے پیچھے نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

صوم یوم السبت لک ولا علیک (روزِ شنبہ کا روزہ نہ تیرے لیے، نہ تیرے اوپر۔ ت)

میرے فتاویٰ و رسائل مجلس مبارک کے استجاب اور ان اشیاء کے جواز سے مالا مال ہیں۔ حامی سنت حاجی لعل خاں نے کوئی اشتہار اس مضمون کا نہ دیا، وہ بابیہ کا کوئی اقرار آپ کی نظر پڑا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ ۲۱۱ شہر بازار بانس منڈی معرفت عبد الحکیم طالب علم مدرسہ منظر الاسلام ۲۷ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص گیارہویں شریف کو منع کرے اُس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور گیارہویں شریف کا کرنا سنت ہے یا مستحب؟ اگر سنت ہے تو زائد ہے یا مؤکد؟ اور سنت کون سی سنت مراد ہوگا؟ آیا سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا سنت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین؟ اور جیسے گیارہویں شریف کو ہم لوگ گیارہ تاریخ میں ضروری سمجھتے ہیں۔ یہ سمجھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر گیارہ تاریخ کے بجائے بارہ یا تیرہ کو کرے تو ہوگی یا نہیں؟ اور ایسے ہی تیجے کو یا چلم کو ایک دن یا دو دن آگے پیچھے کریں تو کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو جیسے ہم لوگ کرتے ہیں کہ تیسری کو تیجا اور گیارہ تاریخ کو گیارہویں اور چلم کو چلم کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور بتا سے اور ریوڑی وغیرہ سامنے لانے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اور بجز لانے کے نیاز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور چند سورہ جو مروجہ ہیں اُن کے علاوہ اور کوئی سورہ شریف پڑھ کر فاتحہ و نیاز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا بالمدلیل توجروا عند الجلیل باجر جزیل۔

اجواب

یہاں گیارہویں شریف کو منع کرنے والے نہیں مگر وہابی یا رافضی، اور دونوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ گیارہویں شریف اپنے مرتبہ فردیت میں مستحب ہے اور مرتبہ اطلاق میں کو ایصالِ ثواب ہے سنت ہے، اور سنت سے مراد سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور یہ سنت قولیہ مستحبہ ہے۔ یہ ہم لوگ کہنا اپنی تہ میں وہابیت کا فریب رکھتا ہے۔ سُنیوں میں کوئی اسے خاص گیارہویں تاریخ ہونا شرعاً واجب نہیں جانتا، اور جو جانے محض غلطی پر ہے۔ ایصالِ ثواب ہر دن ممکن ہے اور کسی خصوصیت کے سبب ایک تاریخ کا التزام جبکہ اُسے شرعاً واجب نہ جانے مضافاً نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر پیر کو فطر روزہ رکھتے کیا اتوار یا منگل کو رکھتے تو نہ ہوتا، یا اس سے یہ سمجھا گیا کہ معاذ اللہ حضور نے پیر کا روزہ واجب سمجھا، یہی حال تیجے اور چلم کا ہے۔ روٹی کھاتے وقت روٹی کو سامنے لانے کی بھی ضرورت نہیں، پیٹھ کے پیچھے بھی رکھ کر کھا سکتے ہیں اور سر پر

رکھ کر بھی توڑ سکتے ہیں مگر وہ یا بیہ بھی التزاما سامنے ہی رکھ کر کھاتے ہیں، کیا یہ شرعاً فرض واجب ہے؟ وہاں بیہ کے نزدیک جو واجب نہ ہو اس کے التزام سے شیطان کا حصہ آجاتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ وہاں بیہ شیطان کا حصہ کھاتے ہیں، ایصالِ ثواب میں کوئی سورہ شرعاً معین نہیں، اور بلا اعتقاد و جوہر معین کرنے میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲ از پبلی بھیت محلہ پکریا متصل سٹی ڈاک خانہ مسئولہ ملاطیف احمد سوداگر لکڑی ۲۷ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آٹا جو روزمرہ پکانے کو نکالا جاتا ہے اس میں سے ایک چٹکی نکال کر جمع کی جائے، جب تیس دن مہینے کے پورے ہو جائیں اور گیارہویں شریف کا دن آئے تو اس آٹے جمع کئے ہوئے پر گیارہویں شریف کی فاتحہ درست ہے یا نہیں؟ اور روزمرہ ایک چٹکی آٹا برائے فاتحہ گیارہویں شریف جائز ہے یا نہیں؟ اگر روزمرہ چٹکی نکالنا ناجائز ہے تو دوسرا طریقہ کون سا ہے؟ بینوا تو جو وا۔

الجواب

یہ طریقہ بہت برکت کا باعث ہے اور اس میں آسانی رہتی ہے۔ روز کے آٹے میں سے ایک چٹکی نکالنا معلوم بھی نہیں ہوتا اور وہ مہینہ بھر بعد ایک مقدار معتد بہ ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳ از موضع گھر کھالی تھانہ منگندہ بازار پکڑانہ ضلع ارکان عرف اکباب مسئولہ مولوی ابوالحسن صاحب ۲۸ جمادی الآخر ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید مسلم صالح کا انتقال بروز جمعہ بوقت صبح ہوا۔ اب زید کے واسطے قبل نماز جمعہ تسبیح و تہلیل و ختم قرآن مجید پڑھ کر ایصالِ ثواب جائز ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول جب زید قبر کے عذاب سے محفوظ ہے پھر ایصالِ ثواب کی کیا ضرورت، بناءً علیہ بعض علماء ان امور مذکورہ کو ناجائز فرماتے ہیں، اب قول فیصل کیا ہے؟ بینوا تو جو وا

الجواب

جائز ہے، جبکہ میت کی تجنیز و تکفین میں اس کے باعث تاخیر نہ ہو۔ اس کا اہتمام اور لوگ کرتے ہوں، نہ اس کے سبب ان پڑھنے والوں کو جمعہ میں تاخیر ہو جائے۔ اس کے اہتمام کا وقت آنے سے پہلے فارغ ہو جائیں۔ اب یہ نفع بلا ضرر اور اس حدیث صحیح کے علوم میں داخل ہے کہ:

من استطاع منکم ان ینفع اخا فلا ینفع
رواہ مسلم عن جابر بن عبد اللہ
جو اپنے بھائی کو فائدہ پہنچا سکتا ہو تو چاہئے کہ اسے
فائدہ پہنچائے۔ اسے امام مسلم نے حضرت جابر
بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

سہ صحیح مسلم کتاب السلام باب استحباب الرقیۃ من العین ۱۱ نور محمد اصح المطابع کراچی ۲۲۳/۴

یہ خیال کہ جب وہ بحکم حدیث ان شاء اللہ العزیز فقہ قبر سے مامون ہے کہ اس مسلم کی موت روزِ جمعہ واقع ہوئی خصوصاً وہ خود ہی صالحین سے تھا تو اب ایصالِ ثواب کی کیا حاجت، محض غلط اور بے معنی ہے۔ ایصالِ ثواب جس طرح منع عذاب یا رفع عقاب میں باذن اللہ تعالیٰ کام دیتا ہے یونہی رفع درجات و زیادتِ حسنات میں اور حق سبحانہ و تعالیٰ کے فضل اور اس کی زیادت و برکت سے کوئی غنی نہیں۔

قال تعالیٰ للذین احسنوا الحسنی و اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، تم لو کاروں کے لیے بھلائی تر یا دہ۔
ہے اور مزید بھی ہے (ت)

سیدنا ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مولِ جل و علانے اموالِ عظیمہ عطا فرمائے تھے۔ ایک روز نہا ہے تھے کہ آسمان سے سونے کی ٹیریاں برسیں، ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام چادر میں بھرتے لگے، رب عز و جل نے ندا فرمائی، یا ایوب الما کن اغنیئتک عما تری اے ایوب! جو تمہارے پیشِ نظر ہے کیا میں نے تمہیں اس سے بے پروا نہ کیا تھا؟ عرض کی، بلی و عزمتک و لکن لا غنی لی عن برکتک ضرور غنی کیا تھا تیری عزت کی قسم مگر مجھے تیری برکت سے تو بے نیازی نہیں رواہ البخاری و احمد و النسائی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے امام بخاری و امام احمد و نسائی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت) جب حق جل و علای دنیوی برکت سے بندہ کو غنا نہیں تو اس کی دینی برکت سے کون بے نیاز ہو سکتا ہے۔ صلوات تو صلوات خود اعلیٰ بلکہ حضراتِ انبیاء بلکہ خود حضور پر نور نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایصالِ ثواب زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اب تک معمول ہے حالانکہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قطعاً معصوم ہیں، تو موتِ جمعہ یا صلاح کیا مانع ہو سکتی ہے! رد المحتار میں ہے،

ان ابن عمر کان یعتصر عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمر بعد موتہ من غیر وصیۃ و حج ابن الموفق (رحمہ اللہ تعالیٰ) و ہوفی طبقۃ الجنید قدس سرہ) عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سبعین حجۃ و ختم ابن السراج عنہ صلی اللہ تعالیٰ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے بعد بغیر کسی وصیت کے ان کی طرف سے عمرے کیا کرتے تھے۔ ابن موفی رحمہ اللہ نے (جو حضرت جنید بغدادی قدس سرہ کے طبقہ سے ہیں) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ستر حج کیے۔ ابن سراج نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

لہ القرآن ۲۹/۱۰

لہ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ عز و جل و ایوب قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۸۰
در منثور بحوالہ احمد و بخاری و بیہقی آیہ و ابویہ اذنا ذی ربہ مکتبہ آیۃ العظمیٰ قم ایران ۲۳۰/۴

عليه وسلم أكثر من عشر آلاف ختمه وضحى
عنه مثل ذلك (نقله عن الامام ابن حجر
المسكي عن الامام الاجل قتي الملة والدين
السبكي رحمهما الله تعالى ثم قال اعني الشامي)
ورأيت نحو ذلك بخط مفتي الحنفية الشهاب
احمد بن الشلبي شيخ صاحب البحر لقلا عن شرح
الطبعة للنويزي (رحمهم الله تعالى ثم قال)
وقول علمائنا له ان يجعل ثواب عمله
لغيره يدخل فيه النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فانه احق بذلك حيث انقذنا من
الضلالة فحق ذلك نوع شكر واسداء جميل له
والكامل قابل لزيادة الكمال مخلصا . والله
تعالى اعلم.

طرف سے دس ہزار ختم سے زیادہ پڑھے، اور اسی کے مثل
سرکار کی جانب سے قربانی بھی کی۔ اسے امام ابن حجر مکی
سے، انھوں نے امام اجل قتی الملة والدين سبکی سے
نقل کیا رحمہما اللہ تعالیٰ۔ آگے علامہ شامی نے لکھا، اسی
جیسا مضمون مفتی حنفیہ شہاب الدین احمد الشلبي شيخ
صاحب بحر کی قلمی تحریر میں نویری کی شرح طیبہ کے حوالے
سے دیکھا رحمہم اللہ۔ آگے علامہ شامی نے فرمایا: اور
ہمارے علماء کا یہ قول کہ انسان اپنے عمل کا ثواب
دوسرے کے لیے کر سکتا ہے اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بھی داخل ہیں اس لیے کہ وہ اس کے زیادہ
حق دار ہیں کیونکہ حضور ہی نے ہمیں گمراہی سے نکالا،
تو اس میں ایک طرح کی شکر گزاری اور حسن سلوک ہے
اور صاحب کمال مزید کمال کے قابل ہے؟ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲ از موضع سرینا ضلع بریلی تحصیل بریلی مسئلہ عبد الکریم صاحب ۶۰ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ کفن میں تہبند و رومال، سرمہ، کنگھی وغیرہ
کم کرنا جائز نہیں بلکہ ہو تو بہتر ہے۔ اور ہر روز خوراک پر میت کے فاتحہ دکھانا اور ہر جمعرات کو چند مسکین کو دعوت
کر کے کھلانا اور چالیس یوم تک ہر روز فاتحہ دلانا اور جمعرات کو فقیروں کو کھلانا اور چالیس یوم کو گھڑے یا مشکے
میں پانی بھر کر اس پر چادر رکھتے ہیں، کچھ پکا کر فاتحہ دیتے ہیں اور اس کو روح نکالنا مکان سے قرار دیتے
ہیں اور جریس یعنی چاول میں شکر ڈال کر تقسیم کرتے ہیں اور علوہ روئی بہ جریس برادری میں تقسیم کیا جاتا ہے اور
شب برات و عرفہ تک اس میت کی فاتحہ علوہ ہوتی ہے۔ بعد عرفہ شب برات کے یعنی شب برات کو شامل ہوتی ہے
اور برادری کو دعوت فاتحہ میت میں شامل نہ کریں تو بہت بُرا مانتے ہیں۔ یہ رسمیں جو ناجائز ہوں وہ علیحدہ تحریر
فرمائی جائیں۔

الجواب

مرد کے لیے کفن کے تین کپڑے سنت ہیں اور عورت کے لیے پانچ۔ ان کے سوا کفن میں کوئی اور تہبند یا رومال

دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۶۰۵ و ۶۰۶

مطلب فی القراءۃ لیت الخ

لہ رد المحتار

دینا بدعت و ممنوع ہے۔ شرمہ، کنگھی اگر فقیر کو بطور صدقہ دیں تو حرج نہیں، اور کفن میں رکھنا حرام ہے۔ ہر روز ایک خوراک پر میت کی فاتحہ دلا کر مسکین کو دینا اور ہر پنجشنبہ کی رات چند مساکین کو کھلانا، چالیس روز تک ایسا ہی کرنا اور ہوسکے تو سال بھر تک یا ہمیشہ کرنا یہ سب باتیں بہتر ہیں اور اس طرح رُوح نکالنا محض جہالت و حماقت و بدعت ہے۔ ہاں فاتحہ دلانا اچھا ہے۔ شکر، چاول مساکین کو تقسیم کرنا خوب ہے مگر برادری میں موت کے لیے نہ بانٹا جائے۔ عرفہ تک یا بعد تک اگر الگ ہمیشہ فاتحہ دیں تو حرج نہیں، شامل رکھیں تو حرج نہیں۔ یہ سمجھنا کہ عرفہ تک الگ کا حکم ہے پھر شامل کا، یہ غلط و جہالت ہے۔ میت کی دعوت برادری کے لیے منع ہے ان کا بُرا ماننا حماقت ہے۔ ہاں برادری میں جو فقیر ہو اسے دینا اور فقیر کے دینے سے افضل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱۵/۲۱۶ سلمہ از مراد آباد مدرسہ اہلسنت بازار دیوان مدرسہ مولوی عبدالودود صاحب قادری برکاتی بنگالی طالب علم مدرسہ مذکور ۲ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

(۱) گھر میں بیٹھ کر فاتحہ پڑھ کر ثواب رسائی کرنے سے زیادہ ثواب ہے یا قبرستان پر، اور فاتحہ پڑھنے کے وقت قبر پر پانی ڈالنا۔

(۲) اکثر مساجد بنگال میں دستور ہے کہ محلہ والے جمعہ کے دن چاول روٹی کھانے کی چیزیں پکا کر فاتحہ کے واسطے اور نمازیوں کو تقسیم کرنے کے لیے مسجدوں میں بھیجا کرتے ہیں۔ ان اشیاء موصوفہ کو کھانا نمازیوں کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ اور ان چیزوں کو مسجد کے اندر تقسیم کرنا چاہیے یا باہر؟ یا بالکل مانعت کر دی جائے اور کہہ دیا جائے کہ مسجدوں میں نہ بھیجا کرو۔

الجواب

(۱) قبرستان میں جا کے پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے کہ زیارتِ قبور بھی سنت ہے اور وہاں پڑھنے میں

اموات کا دل بھی ہلتا ہے، اور جہاں قرآن مجید پڑھا جائے رحمت الہی اترتی ہے۔ قبر اگر بختہ ہے اس پر پانی ڈالنا فضول و بے معنی ہے، یونہی اگر کچی ہے اور اس کی مٹی جی ہوئی ہے۔ ہاں اگر کچی ہے اور مٹی منتشر ہے تو اس کے جم جانے کو پانی ڈالنے میں حرج نہیں، جیسا کہ ابتدائے دفن میں خود سنت ہے۔

(۲) بھیجنا جائز ہے، اور جبکہ بھیجنے والے عام نمازیوں کے لیے بھیجیں تو اغیار کو ناجائز ہے۔ اور مسجد کے اندر کسی چیز کے کھانے کی غیر معتکف کو اجازت نہیں بلکہ مسجد سے باہر کھائیں، اسی کی تاکید کی جائے اور بھیجنے سے مانعت نہ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱۸ از باگ ضلع الچہرہ ریاست گوالیار مکان منشی اوصاف علی صاحب مرسلہ اشرف علی صاحب فخر
ریاست کوٹہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

- (۱) کھانا و پانی سامنے رکھ کر اور اس پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ دینا یہ طریقہ سنت سے ہے یا کیا؟
(۲) جو کھانا بنیت خاص برائے ایصالِ ثواب خواہ بزرگانِ دین سے ہوں یا عام مسلمان، پکرایا جائے تو اس کھانے کو اغنیا کہا سکتے ہیں؟

الجواب

- (۱) کھانا پانی سامنے رکھ کر فاتحہ دینا جائز ہے۔
(۲) اغنیا بھی کہا سکتے ہیں سوا اس کھانے کے جو موت میں بطور دعوت کیا جائے وہ ممنوع و بدعت ہے۔
اور عوامِ مسلمین کی فاتحہ چلم، برسی، ششماہی کا کھانا بھی اغنیا کو مناسب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۹ از شہر کوٹہ راجپوتانہ، محلہ لارڈ پورہ معرفت گائیس بہرو مسئلہ الہی بخش صاحب ۱۸ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ
(۱) حضرت مولانا صاحب! واقعات کو بغور ملاحظہ فرمائیں، مسجد کے پیش امام کو محلہ میں ایک جگہ پر فاتحہ و ایصالِ ثواب کو بلائے گئے، چند عورتیں تھیں، گھر کا دروازہ بند کر کے کہا بیوی صاحبہ کی فاتحہ پڑھ دو۔ ملاں جی نے کہا کہ پردہ کر کے یا کپڑے سے بند کر کے دلانا۔ یہ عورتوں کا مسئلہ ہے شریعت میں ایسا نہیں ہے، خیر کپڑا ڈال دو مگر کھانا تو سامنے رکھو۔ خیر بند کر کے بھی کھانا سامنے نہیں رکھا گیا۔ تھوڑا سا دروازہ کھولا گیا، پردہ کر دیا گیا، ملاں جی نے فاتحہ پڑھ دی۔ عورتیں کہنے لگیں یہ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تھی اب بیوی کی پڑھو اور اسی طرح سے علی کی پڑھ دینا۔ ملاں جی ناراض ہو کر بولے کہ تم خلافِ قاعدہ اور خلافِ اصولِ شرع فاتحہ دلاتی ہو اس طرح سے میں نہیں دے سکتا میرے عقیدے میں خلل ہوتا ہے میں اپنا اسلام نہیں بیچ سکتا ہوں۔ یہ کہہ کر مکان پر چلے آئے۔ بعد میں ایک عورت نے ملاں جی کو بہت سخت و سست کہا اور لعنِ طعن کی۔ انھوں نے صبر کیا۔ دلی مطلب ملاں جی کا یہ تھا کہ سلف سے جو طریقہ فاتحہ خوانی اور ایصالِ ثواب کا چلا آتا ہے اور تمام بزرگانِ دین ایصالِ ثواب کرتے چلے آئے ہیں وہ بات ہونا چاہئے سنئے طریقہ کیوں نکالتی ہو؟ جس پر اس عورت کے بعض عزیز بھی ملاں جی پر ناراض ہوئے، یہ واقعات ہیں۔
(۲) یہ عورتیں حضرت بی بی فاطمہ خاتونِ بنتِ کفایت کی فاتحہ پردہ ڈال کر یا کپڑا ڈال کر اہتمام المؤمنین حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات اور جملہ پیغمبروں کی بیویوں سے علیحدہ دلاتی ہیں اور چند قیدیوں لگاتی ہیں کہ سوائے شوہر والی کے بیوہ یا عقد ثانی والی یا مرد یہ کھانا نہ کھائیں۔ آیا اس کا ثبوت کہیں شریعت سے بھی ہے یا کیا؟ جیسا ہو ویسا بحوالہ کتاب تحریر فرمائیں۔

(۳) حضور کی نیاز یا صحابہ کی نیاز بھی پردہ کر کے یا کپڑا ڈال کر دلانے کا کہیں حکم ہے یا ویسے ہی لغو ہے؟ اور جو لوگ امام مسجد یا کوئی دوسرا شخص کسی کے کہنے سے اس کام کو نہ کرے تو کیا وہ مستحق لعن ہے؟ جیسا ہو ویسا حوالہ کتاب تحریر فرمائیں۔

(۴) یہاں پر اکثر شبِ برائت یا عیدِ بقرہ یا عیدِ الفطر یا شادی بیاہ دیگر خوشی کے وقت دودھ روٹی یا تھوڑا تھوڑا کھانا الگ الگ رکھ کر فاتحہ دلاتی ہیں اور کہتی ہیں اس پر میرے دادا کی یا باپ کی یا فلاں کی لئے دو۔ شرع شریف میں یہ بات جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب

(۱) فاتحہ و ایصالِ ثواب کے لیے کھانے کا پیش نظر ہونا کچھ ضرور نہیں، یہ اس پیش امام کی غلطی تھی اور حضرت خاتونِ جنت کی نیاز کا کھانا پردے میں رکھنا اور مردوں کو نہ کھانے دینا یہ عورتوں کی جہالتیں ہیں انہیں اس سے باز رکھا جائے۔ پیش امام اور عورتیں دونوں اپنی اپنی غلطی سے توبہ کریں اور جس عورت نے پیش امام کو سخت و سست کہا وہ اس سے معافی مانگے۔

(۲) یہ محض بے ثبوت اور زری اختراعی باتیں ہیں، مردوں پر لازم ہے کہ ان غلط خیالوں کو مٹائیں۔

(۳) کسی نیاز پر پردہ ڈالنے کا کہیں حکم نہیں اور جو امام ایسا نہ کرے اس نے اچھا کیا۔ اس وجہ سے اس پر لعن سخت حرام ہے، ایسی لعنت خود لعنت کرنے والے پر پڑتی ہے۔

(۴) ایک جگہ سب کی فاتحہ دلائیں تو جائز، اور جدا جدا دلائیں تو جائز، جیسے حیاتِ دنیا میں، لاجناح علیکم ان تا کلو اجمعیا لا اشتاماً (تم پر حرج نہیں کہ مل کر کھاؤ یا جدا جدا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲۳ھ از رامپور پور گول بازار محالک متوسط مرسلہ محمد سلیم خاں کتب فروش ۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۰ھ
ایک شخص ہے وہ کہتا ہے کہ فاتحہ میں ثواب رسانی کے سلسلہ میں ایسا لفظ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ارواح متبرکہ کو اس کا ثواب پہنچے۔ ایسا لفظ حضرت کی شان میں ارواح کا لفظ لانا بے ادبی میں داخل ہے۔ ارواح کا لفظ مت شامل کرو۔ ایسا مت کہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ارواح کو ثواب پہنچے، آپ حیات النبی ہیں، فقط۔

الجواب

روح زندہ کے لیے بھی ہے بلکہ روح ہی سے زندگی ہے اور درود شریف کے صیغوں میں ہے:

اللهم صل علی روح سیدنا محمد فی الامم واح تو اصل میں اس لفظ کے کہنے میں کوئی حرج نہیں، مگر جہاں عوام اس سے یہ معنی سمجھتے ہوں جیسے اس نیک نیت پاکیزہ خیال نے کبھی تو ضرور اس کہنے سے ان کو روکا جائے یا یہ وہم ان کے دلوں سے نکال دیا جائے کہ ارواح کا اطلاق اموات ہی کے حق میں ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حقیقتاً ایسے ہی زندہ ہیں جیسے رونق افروزی دنیا کے زمانہ میں تھے۔ ان کی موت ایک آن کے لیے تصدیق و عدۃ الہیہ کل نفس ذائقۃ الموت (ہر جاندار نے موت کا ذائقہ چکھنا ہے) کے واسطے ہوتی ہے، پھر وہ ہمیشہ ہمیشہ حیات حقیقی جسمانی دنیاوی زندہ ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں، حج کرتے ہیں، مجالس خیر میں تشریف لے جاتے ہیں۔ کھانا پینا سب کچھ دنیا کی طرح بے کسی آلائش کے جاری ہیں کما نطقت بہ الاحادیث واثمة القديم والحديث (جیسا کہ اس بارے میں احادیث اور زمانہ قدیم و جدید کے ائمہ کے ارشاد اسف موجود ہیں۔ ت) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲ از بہرہ ضلع شاہ پور، ملک پنجاب، ملتان دروازہ، مسئلہ فضل حق صاحب چشتی، ۵ رمضان ۱۳۳۹ھ
بخدمت جناب سلطان العلماء المتبحرین، برہان الفضل المتصدین، کنز الہدایہ والیقین، شیخ الاسلام والمسلمین مولانا المفتی العلامة الشاہ محمد احمد رضا خان صاحب مدظلہ العالی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گیارھویں شریف کس چیز پر دینی افضل ہے، چاول یا حلوہ وغیرہ اور کن کن لوگوں میں بانٹنی چاہئے؟ آپ بھی تبرک چکنا چاہئے یا نہیں؟ اور کسی پیر صاحب یا سید صاحب کو اس میں سے حصہ دینا چاہئے یا نہیں؟ ایک مسجد میں چند ایک اصحاب مل کر گیارھویں پکاتے ہیں تو کیا وہ گیارھویں شریف پکی ہوئی، مسجد کے نمازیوں میں بانٹنی چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جو ۱

الجواب

نیاز کا ایسے کھانے پر ہونا بہتر ہے جس کا کوئی حصہ پھینکا نہ جائے، جیسے زردہ یا حلوا یا خشک، یا وہ پلاؤ جس میں سے ہڈیاں علیحدہ کر لی گئی ہوں، بانٹنے کا اختیار ہے، جس شتی مسلمان کو چاہے دے اگرچہ غنی ہو اگرچہ سید ہو، اور خود بھی تبرک کا کھائے تو حرج نہیں۔ شاہ عبد العزیز صاحب نے فتاویٰ میں لکھا ہے، نیاز کا کھانا تبرک ہو جاتا ہے۔ ہاں اگر شرعی منت مانی ہو تو اس میں سے نہ خود کھا سکتا ہے نہ کسی غنی یا سید کو دے سکتا ہے، وہ غیر ہاشمی فقرائے مسلمین کا حق ہے۔ اور بد مذہبوں خصوصاً وہابیوں رافضیوں کو دینا جائز نہیں۔ چند والے جس نیت سے پکائیں اُس میں صرف کریں۔ اگر خاص نمازیوں کے لیے پکائی ہے تو صرف انہیں کو دیں، اور سب کے لیے تو سب کو۔ ہاں کافر کو دینا جائز نہیں جیسے بھنگی، چمار، وہابی، رافضی، قادیانی۔ ہاں جس کی بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچے جیسے تفسیلیہ اسے دینے میں حرج نہیں۔ اور شتی کو دینا افضل۔ حدیث میں ہے،

لایا کل طعامک الا تلقیٰ رواہ احمد و
ابوداؤد والترمذی وابن حبان والحاکم
باسانید صحیحۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم - واللہ تعالیٰ اعلم

تیرا کھانا نہ کھائے مگر پرہیز گار۔ (اسے امام احمد،
ابوداؤد، ترمذی، ابن حبان اور حاکم نے صحیح سندوں
سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا
ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۹ رجب ۱۳۲۷ھ

مسئلہ ۲۲۵ از شہر محلہ گلاب نگر

تبارک جو کیا جاتا ہے اس کی اصل کیا ہے؟ اور کس شئی پر ادا کیا جانا افضل ہے؟ جس شئی پر پڑھا جائے
وہ شئی اگر کھانے کی ہے تو کس کو کھلانا بہتر زیادہ ہے؟ اس کا جو رواج ہے اس سے جناب خوب واقف ہیں
اس کی تشریح کی ضرورت نہیں۔ بینا تو جروا۔

الجواب

تبارک کی اصل ایصالِ ثواب ہے جس کا حکم احادیث کثیرہ میں ہے اور خاص سورۃ تبارک الذی
شریف کی تخصیص اس لیے کی صحیح حدیثوں میں اسے عذابِ قبر سے بچانے والی، نجات دینے والی فرمایا۔ جس شے
پر کرتے ہیں محتاج کی حاجت روائی زیادہ ہو اس میں زیادہ ثواب ہے۔ ایامِ قحط میں کھانے پر ہونا زیادہ مناسب
ہے۔ فقیر کے یہاں کھانے پر ہوتی ہے۔ کپڑے کے جوڑوں کبھی روپوں پر موافق حالت برادرانِ مساکین مسکین کے
جو مناسب سمجھا گیا کیا جاتا ہے، کھانا ہو یا کپڑے یا دامِ دنیا سب سے پہلے اپنے عزیزوں، قریبوں کا حق ہے
جو ماہمندی ہوں، پھر ہمسایوں، پھر یتیم، یتیم، یتیم، مسکین مسلمانانِ اہل شہر کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۶ از اجیر شریف کارخانہ کرتباں علاقہ نمبر ۲ لوبارخانہ مسئلہ جمال محمد ۴ جمادی الآخر ۱۳۳۸ھ
(۱) مردہ کے ساتھ کھانا لے جانا حلال ہے یا حرام؟

(۲) گلاب قبر میں چھڑکنا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) اور قبر سے چالیس قدم جا کر دعا مانگنا۔

الجواب

(۱) مردہ کی طرف سے تصدق کرنا چاہئے اور ساتھ لے جانا فضول ہے۔ اور علامہ طحاوی نے اُسے
بدعت کھما ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) قبر میں گلاب وقتِ دفن کے چھڑکنے میں حرج نہیں اور اوپر چھڑکنا فضول اور مال کا ضائع کرنا۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) دُعَا مَکْنَاهُ رِقَّتْ جَائِزٌ اور چالیس قدم کی خصوصیت بلا وجہ۔ وھو تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۹۱ از کرتپور ضلع بجنور مرسلہ طفیل احمد صاحب بچہ البونی ۲۷ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو طعام بر نیت ایصالِ ثواب بروجِ مُردگان تقسیم کیا جاتا ہے اس کو اغنیاء بھی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ عام امواتِ مومنین کے لیے جو کھانا وغیرہ دیا جاتا ہے اُس میں اور اس طعام میں جو انبسیاءِ عظام اور اولیاءِ کرام کے ارواح کے لیے ہدیہ کیا جاتا کچھ ذاتی فرق ہے یا نہیں؟ برکت و عدم برکت کے اعتبار سے، دونوں حالتوں میں مصروف ایک ہوگا یعنی صرف فقراء کو دینا یا اغنیاء کے لیے بھی کھانا جائز ہوگا۔ فقط بتینوا توجروا

الجواب

طعام تین قسم ہے، ایک وہ کہ عوامِ ایامِ موت میں بطورِ دعوت کرتے ہیں یہ ناجائز و ممنوع ہے۔
لان الدعوة إنما شرعت فی السور ولا فی الشور
اس لیے کہ دعوت کو شریعت نے خوشی میں رکھا ہے غمی میں نہیں جیسا کہ فتح القدیر وغیرہ کتب اکابر میں ہے۔ (د ت)

اغنیاء کو اس کا کھانا جائز نہیں۔

دوسرے وہ طعام کہ اپنے اموات کو ایصالِ ثواب کے لیے بر نیت تصدق کیا جاتا ہے فقراء اس کے لیے احق ہیں، اغنیاء کو نہ چاہئے۔
تیسرے وہ طعام کہ نذوراتِ طیبہ حضراتِ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ و العشاء کیا جاتا ہے اور فقراء و اغنیاء سب کو بطور تبرک دیا جاتا ہے یہ سب کو بلا تکلف روا ہے، اور وہ ضرور باعثِ برکت ہے۔ برکت والوں کی طرف جو چیز نسبت کی جاتی ہے اس میں برکت آجاتی ہے، مسلمان اس کھانے کی تعظیم کرتے ہیں اور وہ اس میں مصیب ہیں۔ ائمہ دین نے بسندِ صحیح روایت فرمایا کہ ایک مجلس سماع صوفیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں نذر حضور سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک پیرہہ زر رکھا ہوا تھا، حالتِ وجد میں ایک صاحب کا پاؤں اُس سے لگ گیا فوراً رب العزت جل و علانے ان کا حالِ ولایت سلب فرمایا فسأل اللہ العفو و العافیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳ از شہر محلہ ذخیرہ مسئلہ منشی شوکت علی صاحب مہر چنگی ۱۷ جمادی الآخر
 کیا حکم ہے علمائے اہلسنت والجماعت کا اس مسئلہ میں کہ جنوں پر جو سویم کی فاتحہ کے قبل کلمہ طیبہ
 پڑھا جاتا ہے اس کے کھانے کو بعض شخص مکروہ جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قلب سیاہ ہوتا ہے۔ آیا یہ صحیح ہے
 تو ان کو کیا کرنا چاہئے؟ اسی طرح فاتحہ کے کھانے کو جو عام لوگوں کی ہوتی ہے کہتے ہیں ایک موضع میں ان سویم کے
 پڑھے ہوئے جنوں کو مسلمان اپنا اپنا حصہ لے کر مشرک چاروں کو دے دیتے ہیں وہاں یہی رواج ہمیشہ سے
 چلا آتا ہے۔ لہذا ان کلمہ طیبہ کے پڑھے ہوئے جنوں کو مشرک چاروں کو دینا چاہئے یا نہیں؟ کیا یہ گناہ ہے؟
 بینوا تو جتروا۔

الجواب

یہ چیزیں غنی نہ لے فقیر لے۔ اور وہ جو ان کا منتظر رہتا ہے ان کے نہ ملنے سے ناخوش ہوتا ہے اس کا
 قلب سیاہ ہوتا ہے مشرک یا چار کو اس کا دینا گناہ، گناہ۔ فقیر لے کر خود کھائے اور غنی لے ہی نہیں، اور
 لے لئے ہوں تو مسلمان فقیر کو دے دے۔ یہ حکم عام فاتحہ کا ہے، نیا بڑا لیائے کرام طعام موت نہیں وہ
 تبرک ہے فقیر و غنی سب لیں۔ جبکہ مانی ہوئی نذر بطور نذر شرعی نہ ہو، شرعی پھر غیر فقیر کو جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۳۱ از قصبہ رچھاروڈ ضلع بریلی مسئلہ حکیم محمد احسن ۹ سوال ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ سویم کے جنوں کا کھلنے علاوہ چھوٹوں کے بڑوں کو بھی جائز ہے یا نہیں؟
 بینوا تو جتروا۔

الجواب

یہ چنے فقراء ہی کھائیں، غنی کو نہ چاہئے بچہ یا بڑا۔ غنی بچوں کو ان کے والدین منع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۳۲ از بگرام ضلع ہرودئی محلہ میدان پورہ مرسلہ سید محمد تقی صاحب قادری ابراہیم حسینی ۲۶ صفر ۱۳۳۲ھ
 اگر مردہ کو اس کا خویش واقارب خواب میں دیکھے تنہا یا اُس کو کسی قسم کی چیز طلب کرتے ہوئے دیکھے
 تو ایسی حالت میں مردہ کا فاتحہ کھلنے پر دلانا جائز ہے یا نہیں؟ یا وہ چیز جو اس نے خواب میں طلب کی ہے
 وہ اُس کے نام پر فاتحہ دلا کر خیرات کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور فاتحہ کے وقت ہمراہ کھانے کے پانی کا رکھنا جائز
 ہے یا نہیں؟

الجواب

بہتر ہے کہ جو چیز طلب کی محتاج کو اس کی طرف سے دی جائے اور کھانے پر فاتحہ اس کے سبب سے منع
 نہ ہوگی وہ بھی اور پانی رکھنے میں حرج نہیں۔ محتاج کو وہ کھانا کھلائیں اور پانی پلائیں سب کا ثواب پہنچے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۳ امانت علی شلہ قصبہ نواب گنج ضلع بریلی ۱۷ رمضان ۱۳۲۱ھ

مٹی کے چراغ میں گھی ڈال کر جلانا چاہئے یا نہیں؟ آٹے کے چراغ میں گھی ڈال کر جلانا یا ملیدہ کے اوپر رکھ کر فاتحہ دینا چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب

بلا ضرورت گھی جلانا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے۔ اور فاتحہ و قرآن خوانی اور درود خوانی کئے اگر چراغ کے قرب کی حاجت ہو اور اس خیال سے کہ تیل میں کبھی بدبو آتی ہے گھی سے چراغ روشن کرے اور اس لحاظ سے کہ استعمالی چراغ صاف نہیں ہوتا اور کورے میں جلائیں تو گھی پئے گا اور بیکار جائے گا لہذا آٹے کا چراغ بنائیں کہ آٹا پئے بھی تو اس کی روٹی پک سکتی ہے، تو اس میں حرج نہیں۔ مگر یہ عادت کر لینی کہ بلا ضرورت بھی فاتحہ کے لیے گھی جلائیں وہی اسراف و حرام ہے، اور وہ صورت جواز جو ہم نے لکھی اُس میں بھی وہ چراغ کھانے کے اوپر نہ رکھا جائے بلکہ کھانے سے الگ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۴ از ریاست جادردہ مکان عبدالمجید خاں صاحب سہ راستہ دار بتاریخ ۱۸ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فاتحہ وغیرہ میں اکثر لوگ گھی کے چراغ، کپڑے، بھوتی وغیرہ رکھتے ہیں، یہ اشیاء رکھنا کیسا ہے؟ فقط

الجواب

کپڑا، بھوتے یا جو چیز مسکین کو نفع دینے والی مسکین کو دینے کی نیت سے رکھیں کوئی حرج نہیں ثواب ہے، مگر فاتحہ کے وقت گھی کا چسپراغ جلانا فضول ہے، اور بعض اوقات داخل اسراف ہوگا، اس سے احتراز چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۵ مرزا باقی بیگ رام پوری ۱۶ محرم ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس فعل نیک کا ثواب چند اموات کو بخشا جائے وہ اُن پر تقسیم ہوگا یا سب کو اس پورے فعل کا ثواب ملے گا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اللہ عزوجل کے کرم عظیم و فضل عظیم سے اُمید ہے کہ سب کو پورا پورا ثواب ملے، اگرچہ ایک آیت یا درود یا تہلیل کا ثواب آدم علیہ السلام سے قیامت تک کے تمام مومنین و مومنات احواء و اموات کچھ لے دیر کرے۔ علمائے اہلسنت سے ایک جماعت نے اسی پر فتویٰ دیا۔ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ذیل میں

وسعت فضل الہی کے لائق یہی ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں،

مثل ابن حجر المکی عما لوقرأ لا هل المقبرة الفاتحة هل یقسم الثواب بینہم او یصل لکل منہم مثل ثواب ذلک کاملاً فاجاب بانہ افقی جمع بالشافی وهو اللائق بسعة الفضل ۱۷۔

حضرت ابن حجر مکی سے سوال ہوا اگر اہل مقبرہ کے لیے فاتحہ پڑھا تو اب ان کے درمیان تقسیم ہو گیا یا ہر ایک کو اس کا پورا ثواب ملے گا؟ انہوں نے جواب دیا کہ ایک جماعت نے دوسری صورت پر فتویٰ دیا ہے اور وہی فضل ربانی کی وسعت کے شایاں ہے ۱۷ (ت)

اور ہر شخص کو افضل یہی کہ جو عمل صالح کرے اس کا ثواب اولین و آخرین احوار و اموات تمام مومنین و مومنات کے لیے ہر یک بھیجے سب کو ثواب پہنچے گا اور اُسے اُن سب کے برابر اجر ملے گا۔

فی رد المحتار عن التماس خانیة عن المحيط الافضل لمن یتصدق بفلا ان ینوی لجمیع المؤمنین والمؤمنات لانہا تقبل الیہم ولا ینقص من اجرہ شیء ۱۸۔

رد المحتار میں تمار خانیہ سے، اس میں محیط سے منقول ہے کہ جو کوئی فعل صدقہ کرے تو بہتر یہ ہے کہ تمام مومنین و مومنات کی نیت کرے اس لیے کہ وہ سب کو پہنچے گا اور اس کے اجر سے کچھ کم نہ ہو گا ۱۸ (ت)

واقطنی وطبرانی و سلمیٰ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے راوی حضور پُر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من مر علی المقابر و قرأ قل هو اللہ احد احدی عشرة مرة ثم ذهب احوها لالا موات اعطی من الاجر بعدد الاموات ۱۹۔

جو مقابر پر گزرے اور قل هو اللہ گیارہ بار پڑھ کر اس کا ثواب اموات کو بخشے بعد تمام اموات کے ثواب پائے۔

ربا ابن قیم ظاہری المذہب کا کتاب الروح میں تقسیم ثواب کو اختیار کرنا یعنی ایک ہی ثواب اُن پر ٹکڑے ہو کر بٹ جائے گا حیث قال لواحدی الکل الی اربعة ۲۰۔ (اس کے الفاظ یہ ہیں:

- | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|--|
| ۱/۶۰۵ | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۱/۶۰۵ | سہ و رد المحتار مطلب فی القراءة للیت الخ |
| ۲/۶۵ | مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر | ۲/۶۵ | سہ فتح القدر عن علی رضی اللہ عنہ باب الحج عن الغیر |
| ۱۵/۶۵۵ | موسسة الرسالة بیروت | ۱۵/۶۵۵ | کثر العمال رافعی عن علی ۲۰۔ حدیث ۲۲۵۹۶ |
| ۲/۲۵۷ | مصطفیٰ البابی مصر | ۲/۲۵۷ | رد المحتار عن مطلب فی اہل الثواب الاعمال للغیر |
| ۱/۶۰۵ | ادارة الطباعة المصرية مصر | ۱/۶۰۵ | سہ رد المحتار بحوالہ کتاب الروح مطلب فی القراءة للیت الخ |

اگر چار آدمیوں کو سب ہدیہ کیا تو ہر ایک کو چوتھائی ملے گا۔ ت)
 اقول وبالله التوفیق فتویٰ علماء کہ سب کو ثواب کامل ملے گا، اس قول ابن قیم پر بچہ و جبہ
 مرجع ہے۔

اولاً ابن قیم بد مذہب ہے، تو اس کا قول علمائے اہلسنت کے مقابل معتبر نہیں۔
 ثانیاً وہ اسی کا قول ہے اور یہ ایک جماعت کا فتویٰ والعمل بما علیہ الاکثر (اور عمل اس پر
 ہوتا ہے جس پر اکثر ہوں۔ ت)

ثالثاً وهو الطرائف المعلوم (اور وہی نقش بانگوار ہے، یعنی زیادہ مضبوط جواب ہے۔ ت)
 ثواب واحد کا سب پر منقسم ہونا ایک ظاہری بات ہے جسے آدمی بنظر ظاہر اپنی رائے سے کہہ سکتا ہے، عالم شہود
 میں یونہی دیکھتے ہیں، ایک چیز دس کو دیکھے تو سب کو پوری نہ ملے گی ہر ایک کو ٹکڑا ٹکڑا پہنچے گا۔ غالباً اس ظاہری نے
 اسی ظاہری بات پر نظر اور معقول پر محسوس کو قیاس کر کے تقسیم کا حکم دے دیا۔ نہ کہ حدیث سے اس پر دلیل پائی ہو بخلاف
 اُس حکم کمال کے کہ اگر کروڑوں کو بخشو تو ہر ایک کو پورا ثواب ملے۔ ایسی بات بے سند شرعی اپنی طرف سے نہیں کہہ سکتے
 تو ظاہر کہ جماعت اہل فتویٰ نے جب تک شرع مطہر سے دلیل نہ پائی ہرگز اس پر جرم نہ فرمایا بلکہ تصریح علماء سے ثابت
 کہ جو بات رائے سے نہ کہہ سکیں وہ اگرچہ بعض علماء کا ارشاد ہو حدیث مصطفیٰ اصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم میں
 سمجھا جائے گا۔ آخر جب عالم متدین ہے اور بات میں رائے کو دخل نہیں تو لاجرم حدیث سے ثبوت ہو گا۔ امام علامہ
 قاضی عیاض نے سرکچ بن یونس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ سیاح فرشتے ہیں جن کے متعلق یہی حدیث
 ہے کہ جس گھر میں احمد یا محمد نام کا کوئی شخص ہو اس گھر کی زیارت کیا کریں۔ علامہ خفاجی مصری اس کی شرح نسیم الریاض
 میں فرماتے ہیں،

فهو ظاهر وان كان لسريخ فموفي حكمه
 المرفوع لان مثله لا يقال بالراي احدهم ملخصاً۔
 یہ سرکچ نہ صحابی ہیں نہ تابعی نہ تبع تابعین میں سے، بلکہ علمائے مابعد سے ہیں۔ بایں ہمہ علامہ خفاجی نے
 ان کے قول مذکور کو حدیث مرفوع کے حکم میں ٹھہرایا کہ ایسی بات رائے سے نہیں کہی جاتی۔ اسی طرح مانحن فیہ
 (زیر بحث مسئلہ۔ ت) میں بھی کہہ سکتے ہیں کہ علماء کا وہ فتویٰ بھی حدیث مرفوع کے حکم میں ہونا چاہیے۔

ثم اقول وبالله التوفیق (میں پھر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ

نے خاص اس بات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تین حدیثیں پائیں،

حدیث اول: امام ابو القاسم اصبہانی کتاب الترغیب اور امام احمد بن الحسین بیہقی شعب الایمان میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من حج عن والديه بعد وفاتهما كتب الله له عتقا من الناس وكان للمحج جوج عنهما اجر حجة تامة من غير ان ينقص من اجورهما شيء
جو اپنے ماں باپ کی طرف سے اُن کی وفات کے بعد حج کرے اللہ تعالیٰ اس کے لیے دو زخ سے آزادی لکھے اور ان دونوں کے لیے پورے حج کا اجر ہو بغیر اس کے کہ ان کے ثوابوں میں کچھ کمی ہو۔

اگر ثواب نصف نصف ملتا تو اس آدمی سے کمی ہو جانے کا کیا احتمال تھا جس کی نفی فرمائی گئی۔ ہاں وہی اجر یہاں اجور ہو جائے، ہر ایک پورا پورا بے کمی پائے۔ یہ خلاف عقل ظاہر تھا، تو اسی کا افادہ ضرور مفید و اہم ہے۔
حدیث دوم: طبرانی اوسط میں اور ابن عساکر حضرت عبد اللہ بن عمر ابن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ما على احدكم اذا اراد ان يتصدق لله صدقة تطوعا ان يجعلها عن والديه اذا كانا مسلمين، فيكون لوالديه اجر هلوله مثل اجورهما بعد ان لا ينقص من اجورهما شيء
یعنی جب تم میں سے کوئی شخص کسی صدقہ نافلہ کا ارادہ کرے تو اس کا کیا حرج ہے کہ وہ صدقہ اپنے ماں باپ کی نیت سے دے کہ انہیں اس کا جواب پہنچے گا اور اسے ان دونوں کے اجروں کے برابر ملے گا بغیر اس کے کہ ان کے ثوابوں میں کچھ کمی ہو۔

ان دونوں حدیثوں میں اگر کچھ تشکیک کی جائے تو حدیث سوم گویا نص صریح جس نے بحمدہ تعالیٰ اس امید کمال کو قوی کر دیا، اور فتویٰ علما کی تاکید اکید فرمادی کہ ہر ایک کو کامل ثواب ملے گا۔ امام دارقطنی اور ابو عبد اللہ ثقفی فوائد ثقیات میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرماتے ہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
اذا حج الرجل عن والديه تقبل منه ومنهما واستبشرت اسما واحهما، وكتب عند الله
جب آدمی اپنے والدین کی طرف سے حج کرے وہ حج اس حج کرنے والے اور ماں باپ تینوں کی طرف سے قبول کیا جائے اور اُن کی رُو میں خوش ہوں، اور یہ

۱ شعب الایمان	باب فی ہر والدین	حدیث ۷۹۱۲	دار الکتب العلمیہ بیروت	۲۰۵/۶
۲ الجامع الصغیر مع فیض القدر بکوالا ابن عساکر	حدیث ۷۹۲۳	دار المعرفہ بیروت		۲۵۶/۵
۳ سنن الدارقطنی	کتاب الحج	نشرت السنة ملتان		۲۶۰/۲

اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماں باپ کے ساتھ اچھا سلوک کرنے والا نیکو کار لکھا جائے۔
یہ لفظ دارقطنی کے ہیں، اور ثقیفیات میں ان لفظوں سے ہے،

من حج عن ابويه ولم يحج اجزاء عنهما
وبشرنا اس واحدهما في السماء وكتب عند
الله برا۔

جس کے ماں باپ بچے حج کے مر گئے ہوں یہ ان کی
طرف سے حج کرے وہ ان دونوں کا حج ہو جائے اور
ان کی رُوحوں کو آسمان میں خوشخبری دی جائے اور یہ شخص
اللہ تعالیٰ کے نزدیک ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک کرنے والا لکھا جائے۔

ظاہر ہے کہ حج ایک عبادتِ واحدہ ہے جس کا بعض کافی نہیں، نہ وہ کل سے معنی ہو، بلکہ قابلِ اعتبار
ہی نہیں، جیسے فجر کی دو رکعتوں سے ایک رکعت، یا صبح سے دوپہر تک کا روزہ۔ تو یہ حج کہ ان دونوں کی طرف
سے کافی ہو، ضرور ہے کہ ہر ایک کی جانب سے پورا حج واقع ہو، مگر فقہ میں مبین و مبہن ہو گیا کہ یہ اجزاء بمعنی اسقاط
فرض نہیں تو لاجرم یہی معنی مقصود کہ دونوں کو کامل حج کا ثواب ملے۔ محدث جلیل امام ابوالقاسم سلیمان بن احمد
طبرانی اس حدیث کی تفسیر فرماتے ہیں،

لا أعلم احدا قال بظاهر من الاجزاء عنهما
بحج واحد وهو محمول على وقوعه الاصل
فرضا وللضريح نقلا عنه نقله في التيسير مع
التقرير والمحمد لله رب العالمين هذا و
الله تعالى اعلم و علمه جل مجدته اتم
واحكم۔

جہاں تک مجھے علم ہے کوئی اس کے ظاہر کا قائل نہیں
یعنی یہ کہ وہ ایک ہی حج دونوں کی طرف سے کافی
ہو جائیگا۔ وہ اس پر محمول ہے کہ اصل کے لیے فرض
ادا ہوگا اور فرع کے لیے نفل ہوگا اھ۔ اسے تیسیر
میں نقل کیا اور برقرار رکھا۔ اور ساری خوبیاں اللہ
کے لیے جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے۔ اور
خدا سے برتر خوب جاننے والا ہے اور اس رب بزرگ کا علم سب سے زیادہ کامل اور محکم ہے۔ (ت)

۲۳۹۶ھ از شہر کتھ محلہ کوٹ مرسلہ محمود علی صاحب بنگال ۲ صفر المظفر ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و فضلاء شریعت امین ان مسئلوں میں :

اول کسی شخص نے ایک کلام مجید تلاوت کر کے ختم کیا اور اس کا ثواب پندرہ شخصوں کی ارواح کو فقہ بخشا
ان رُوحوں میں تقسیم ہو جائے گا یعنی فی رُوح دو پارے پہنچے گا یا فی رُوح کو پورے کلام مجید کا ثواب پہنچے گا ؟

لہ فوائد ثقیفیات لابی عبد اللہ ثقفی

۲ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث من حج عن ابیه مکتبۃ الامام الشافعی الریاض سعودیہ ۴۱۳/۲

اور نتیجہ اس کا دنیا میں ملے گا یا عقبی میں؟

دوسرے یہ کہ ثواب کس طرح کھنڈ کر پہنچائے؟

تیسرے یہ کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ واہل بیتہ وسلم کو ثواب پہنچائے تو اس کی شمول میں اور ارواح بھی شامل کر سکتا ہے یا نہیں، اور کچھ اولیاء اور انبیاء کا نام بھی لیا جائے یا نہیں؟ چوتھے یہ کہ دنیا میں کیا فائدہ اور عقبے میں کیا بدل حاصل ہوگا؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

اللہ عزوجل کے فضل سے اُمید ہے کہ ہر شخص کو پورے کلام مجید کا ثواب پہنچے گا۔ ردالمحتار میں ہے:

مثل ابن حجر المکی عمالوقراً لاھل المقبرة الفاتحة ھل یقسم الثواب بدینھم او یصل نکل منھم مثل ثواب ذلک کاملاً فاجاب بانه افتی بجمع بالثانی وھواللائق بسعة الفضل

امام ابن حجر مکی سے سوال ہوا: اگر قبرستان والوں کے لیے فاتحہ پڑھی تو ثواب ان کے درمیان تقسیم ہوگا یا ہر ایک کو اسی کے مثل پورا پورا ثواب ملے گا؟ انھوں نے جواب دیا کہ ایک جماعت علماء نے دوسری صورت پر فتویٰ دیا ہے اور وہی فضل الہی کی وسعت کے لائق ہے۔ (ت)

اس مسئلہ کی پوری تحقیق فتاویٰ فقیر میں ہے، نتیجہ ملنا اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔ مسلمانوں کو نفع رسانی سے اللہ عزوجل کی رضا و رحمت ملتی ہے اور اس کی رحمت دونوں جہان کا کام بنا دیتی ہے۔ آدمی کو اللہ کے کلام میں اللہ کی نیت چاہیے، دنیا اس سے مقصود رکھنا حماقت ہے۔ دعا کرے کہ الہی! یہ جو میں نے پڑھا اس کا ثواب فلاں شخص یا فلاں فلاں اشخاص کو پہنچا، اور افضل یہ ہے کہ تمام مسلمین و مسلمات کو پہنچائے۔ مسلک متقسط میں ہے:

یقرأ ما تیسرلہ من الفاتحة والاخلاص صبحا وثلثا ثم یقول اللھم اوصل ثواب ما قرأنا الی فلاں او الیھم۔

جو میرے پڑھے سورۃ فاتحہ، سورۃ اخلاص سات بار یا تین بار، پھر کہے اے اللہ! ہم نے جو پڑھا اس کا ثواب فلاں کو یا ان سب کو پہنچا۔ (ت)

۱۔ ردالمحتار مطلب فی القراءۃ للیت الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۵۰۶
۲۔ المسک المتقسط فی المنک المتوسط مع ارشاد الساری فصل لیتج زیارة اہل المعلى دار الکتب العربیہ بیروت ص ۲۲۴

محیط و تارخانیر و شامی میں ہے :

الافضل لمن يتصدق نفلا ان ينوي لجمع
المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم
ولا ينقص من اجره شيء

جو کوئی نفل صدقہ کرے اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ تمام
مومنین و مومنات کی نیت کرے اس لیے کہ وہ ان
سب کو ملے گا اور اس کے اجر سے کچھ نہ گھٹے گا۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طفیل میں تمام انبیاء و اولیاء و مومنین و مومنات جو گزر گئے اور
جو موجود ہیں اور جو قیامت تک آنے والے ہیں سب کو شامل کر سکتا ہے اور یہی افضل ہے۔ صحیحین میں ہے :

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ضحي
بكبشين احمرين احدهما عن نفسه والاخر
عن امته ونا ادين حاجة ذبح احدهما
عن امته لمن شهد الله بالتوحيد وشهد
له بالبلاغ وذبح الاخر عن محمد و آل
محمد ولاحمد وغيره عن ابي هريره
رضي الله تعالى عنه صلى الله تعالى عليه وسلم
قوله عند التضحية اللهم لك ومنك عن
محمد و امته

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھوں کی، جن کے
رنگ سفیدی سیاہی ملے ہوئے تھے، قربانی کی،
ایک کی اپنی طرف سے، دوسرے کی اپنی امت کی
طرف سے۔ ابن ماجہ میں یہ اضافہ ہے، ایک
اپنی امت کی طرف سے قربان کیا ہر اس شخص کی طرف
سے جس نے کلمہ طیبہ کی شہادت کی اور حضور اکرم کے لیے
تبلیغ رسالت کی گواہی دی اور دوسرا حضرت محمد اور
آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام سے ذبح کیا۔
امام احمد وغیرہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

راوی ہیں کہ قربانی کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یوں کہا تھا، اے اللہ! تیرے لیے اور تجھ سے،
یہ محمد اور اس کی امت کی جانب سے ہے۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

لا فرق بين ان يكون المبعول له اس میں کوئی فرق نہیں کہ جس دوسرے کے لیے اپنا ثواب

۱/۵۰	دار احیاء التراث العربی بیروت	مطلب فی القراءۃ للیت الخ	لہ رد المحتار
۳/۶۵	نوریہ رضویہ سکھر	باب الحج عن الغیر	فتح القدیر بحوالہ الصحیحین
۴/۲۲	دار الکتاب بیروت	باب اضحیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	مجمع الزوائد
ص ۲۳۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب افاضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	سنن ابن ماجہ
"	"	"	سنن ابن ماجہ

میتا او حیا۔

ہدیہ کرے وہ دفات پاچکا ہو یا زندہ ہو۔ (ت)

جو کچھ اللہ چاہے قال اللہ تعالیٰ :

ومن یرد ثواب الدنیا فثوۃ منها ومن یرد
ثواب الآخرۃ فثوۃ منها و سنجزی
الشکرین ۛ

جو کوئی دنیا کا عوض چاہے ہم اسے اس میں سے دیں گے
اور جو آخرت کا ثواب چاہے ہم اسے اس میں سے
عطا فرمائیں گے اور قریب ہے کہ ہم شکر کرنے والوں
کو جزا بخشیں۔

اور فرماتا ہے عزوجل :

من کان یرید العاجلۃ نجعلنا لہ فیہا ما نشاء
لمن نرید ثم جعلنا لہ جہنم یصلیہا مذہوما
مد حورا ومن اراد الآخرۃ وسعی لہا سعیا
وہو مؤمن فاولئک کان سعیہم مشکورا۔

جو دنیا چاہے ہم اس میں سے جتنا چاہیں یہاں
دے دیں، پھر اس کے لیے جہنم رکھیں اس میں بیٹھے
مذمتیں ہوتا، دھتکے دیا جاتا۔ اور جو آخرت چاہے
اس کی سعی کوشش کرے اور ہو مسلمان، تو ایسے ہی
لوگوں کی کوشش ٹھکانے لگتی ہے۔

مسئلہ ۲۴۲ از کارا ڈاکخانہ اونیر ضلع گیا مرسلہ مولوی علی احمد صاحب ۵ شعبان ۱۳۳۱ھ
زید کہتا ہے اگر دو چار شخصوں کو اجمالاً ایصالِ ثواب کیا جائے تو ہر ایک کو پورا پورا پہنچے گا، اور بکر تقسیم
کا قائل ہے۔ زید اپنے ثبوت میں شامی کی یہ عبارت پیش کرتا ہے :

لکن سئل ابن حجر المکی عما لو قرأ لاهل
المقبورۃ الفاتحۃ هل یقسم الثواب بینہم
او یصل لکل منہم مثل ثواب ذلک کاملا
فاجاب بانہ افقی جمیعہ بالشافی و ہواللائق
بسعة الفضل ۛ

ابن حجر مکی سے سوال ہوا، اگر اہل قبرستان کے لیے
فاتحہ پڑھے تو ثواب ان کے درمیان تقسیم ہوگا یا
ان میں سے ہر ایک کو اس کے ثواب کا مثل کامل
طور پر پہنچے گا۔ اُمنوں نے جواب دیا کہ ایک جماعت
نے صورت دوم پر فتویٰ دیا ہے اور وسعتِ کرم کے
لائق وہی ہے۔ (ت)

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۹/۲

لہ بحر الرائق باب الحج عن الغیر

۱۳۵/۳

۱۹۱۸/۱

دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۰۵/۱

مطلب فی القراءۃ للیت الخ

اور جو کہتا ہے کہ سوال میں دو باتیں مذکور ہوئیں : ایک تو ایصالِ ثوابِ قرأت اور اس کے ساتھ تقسیمِ ثوابِ مقررہ اور دوسرے وصولِ مثلِ ثواب - چونکہ عند الشافعیہ عبادتِ بدنیہ کا ثواب ہی نہیں پہنچتا، اس لیے علامہ ابن حجر نے اول جواب سے تو بالکل سکوت فرمایا اور فقط شقِ ثانی کا بموجب مذہب مختار متاخرین شافعیہ جواب دیا جس کی تشریح علامہ شامی اس عبارت سے کچھ اوپر بایں الفاظ فرماتے ہیں :

والذی حرره المتأخرون من الشافعية وصول
القرأة للميت اذا كانت بحضورته ادعى له
عقبها والدعاء عقبها ارجى للقبول ومقتضاه ان المراد
انتفاع الميت بالقرأة لا حصول ثوابها له
ولهذا اختاروا في الدعاء اللهم اوصل
مثل ثواب ما قرأته الى فلان واما عندنا
فالواصل اليه نفس الثواب
متاخرين شافعیہ نے جو نتیجہ کی ہے وہ یہ ہے کہ قرأت
میت کو پہنچتی ہے جبکہ قرأت اس کے پاس ہو یا بعد
قرأت اللہ سے دعا کی جائے اس لیے کہ قرأت قرآن
کے بعد دعائیں اُمید قبول زیادہ ہے۔ اس کا مقتضائے
یہ ہے کہ میت کو قرأت سے فائدہ ملتا ہے یہ نہیں کہ
قرأت کا ثواب اسے حاصل ہوتا ہے اسی لیے دعائیں
وہ یہ الفاظ اختیار کرتے ہیں کہ اے اللہ ! میں نے جو پڑھا

اس کے ثواب کا مثل فلاں کو پہنچا مگر ہمارے نزدیک خود ثواب اسے پہنچتا ہے۔ (ت)
غرض بموجب مذہب حنفیہ کہ وہ وصولِ ثواب مقررہ کے قائل ہیں تقسیمِ لابی ہے کیونکہ ہر عمل کا ثواب خواہ
بتضامین ہی سہی عند اللہ ایک امر معدود ہے جس کا وصول دو یا چار شخصوں کو بلا تقسیم کے عقلاً ممتنع ہے۔ اور ابن حجر کا
قول ثانی کو "لا تبق بسعة الفضل" فرمانا بھی اسی کو مقتضی ہے کہ قائلین وصولِ ثواب قرأت کے نزدیک تقسیم ضروری ہے
اگر اول صورت بھی وصولِ کامل ہو تو ثانی لائق بسعة الفضل فرمانا بالکل بے معنی ہو جاتا ہے لعدم الفرق
بینہما (کیونکہ دونوں میں منسوق نہ ہو گا۔ ت) اب علمائے کرام فرمائیں کہ حق بجانب کون شخص ہے نزدیک یا بکر؟
اور بموجب مذہب حنفیہ تقسیم ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

عبارتِ فتاویٰ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مطلب بہت صاف ہے، بکونے بالکل تحویل کر دیا۔ امام
ابن حجر مکی سے ایک سوال ہے جس میں سائل دریافت کرتا ہے کہ متعدد مسلمانوں کے لیے فاتحہ پڑھے تو ثواب ان پر
تقسیم ہو گا یا ہر میت کو کامل ثواب ملے گا مثل کا لفظ کہ شقِ ثانی میں سائل شافعی المذہب نے اپنے مذہب کی
رعایت سے بڑھایا، شقِ اول میں بھی اُن کے طور پر ملحوظ ہے ولہذا ثوابہا نہ کہا بلکہ الثواب بلام عہد یعنی وہی

ثواب کہ ہم شافعیہ کے نزدیک معروف و معروف ہے کہ مثل ثواب قاری ہے، آیا اموات پر تقسیم ہو گا یا ہر ایک کو پورا ملے گا۔ روشن ہے کہ یہ ایک ہی سوال ہے اور اس میں مقصود بالاستفادہ تقسیم و تکمیل کی دو شکوں سے ایک متعین جس کا جواب امام نے دیا کہ ایک جماعت نے شق دوم پر فتویٰ دیا یعنی ہر ایک کو پورا ثواب پہنچے گا اور یہی وسعت رحمت الہیہ کے لائق ہے نہ یہ کہ دو سوال تھے، پہلا مذہب حنفیہ اور دوسرا مذہب شافعیہ سے امام نے پہلے جواب سے سکوت کیا اور دوسرے کا جواب دیا۔ یوں ہوتا تو تقسیم اور لکل منہم فضل تھا کہ حنفیہ و شافعیہ کا یہ اختلاف ایک جماعت اموات کے لیے قرأت سے خاص نہیں ایک میت کے لیے قرأت بھی یہی ہے کہ ہمارے نزدیک نفس ثواب پہنچتا ہے اور ان کے نزدیک اس کا مثل۔ ایسا ہوتا تو امام اس غلطی پر متنبہ فرماتے، پھر جواب یوں ہوتا کہ ایک جماعت نے ثانی پر فتویٰ دیا، بلکہ یوں ہوتا کہ ہمارا مذہب شق ثانی ہے پھر نفس و مثل میں ستر رحمت کا کیا فرق ہے جسے امام ہواللاقی بسعة الفضل فرما رہے ہیں۔ بزرگ استاد لال کو ابن حجر کے قول ثانی کو الخ عجیب ہے۔ شق اول میں لفظاً تقسیم خود مصرح ہے۔ سائل پوچھتا ہی یہ ہے کہ ثواب جو کچھ بھی پہنچے کہ وہ ان کے نزدیک مثل ثواب قاری ہے نہ نفس تقسیم ہو گا یا ہر ایک کو پورا پہنچے گا؟ امام نے جواب دیا کہ ہر ایک کو پورا پہنچا لیتے ہیں تو قائلین وصول ثواب سے یہ بھی ہوئے۔ شق اول میں نفس ثواب قاری کہاں تھا۔

ثم اقول وبالله التوفيق (میں پھر اللہ تعالیٰ کی مدد سے کہتا ہوں۔ ت) یہاں تحقیق امر اور ہے جو شبہ کو راساً ختم کر دے۔ جب نظر عامہ اہل ظاہر پر شے واحد کا دو شخصوں کو بلا تقسیم وصول عقلاً متنع ہے یعنی عرض واحد و محل سے قائم نہیں ہو سکے (ورنہ اس تفسیر میں تو صریح منع ہے) تو واجب کہ حنفیہ کے نزدیک جب نفس ثواب قاری میت کو پہنچے قاری کے پاس نہ رہے، ورنہ یہ بھی عرض واحد کا دو محل سے قیام ہو گا حالانکہ احادیث و حنفیہ و سائر علماء کرام خلافت پر تصریح فرما ہیں۔ محیط پھر تانا و خانہ پھر رد المحتار میں ہے:

الا فضل لمن يتصدق نفلا ان ينوي لجسيم
المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا
ينقص من اجره شيء
صدق نقل کرنے والے کے لیے بہتر یہ ہے کہ تمام مومنین و مومنات کی نیت کرے کہ وہ سب کو پہنچے گا اور اس کے ثواب سے کچھ کم نہ ہو گا (ت)

توجیب وہی ثواب اس کے پاس بھی رہا اور دوسرے کو بھی پہنچا اور تقسیم نہ ہوا کہ لا ینقص من اجرہ شیء اس کے ثواب سے کچھ کم نہ ہوا، تقسیم ہوتا تو قطعاً کم ہوتا، تو اگر دو سو یا لاکھ یا سب اولین و آخرین مومنین و مومنات کے وہی ثواب پورا پورا پہنچے اور تقسیم نہ ہو گیا استحالة ہے، جیسے دو ویسے کروڑ یا کروڑ۔ امام جلال الملہ والدین سیوطی

زہر الربی شرح سنن نسائی میں نقل فرماتے ہیں،

ان للروح شانا اخر فيكون في الرفيق الاعلى وهو متصل بالبدن بحيث اذا سلم المسلم على صاحبه مر عليه السلام وهي في مكانها هناك وهذا جبريل عليه السلام رآه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وله ستائة جناح منها جناحان سدا الافق وكان يدنو من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حتى يضع ركبتيه الى ركبتيه ويديه على فخذييه وقلوب المخلصين تتسع للايمان بانه من الممكن انه كان هذا الدنو وهو في مستقر من السموات ، وهذا محمل تنزله تعالى الى سماء الدنيا ودنو عشية عرفة ونحوه فهو منزلة عن الحركة والانتقال وانما يأتى الغلط ههنا من قياس الغائب على الشاهد فيعتقد ان الروح من جنس ما يعهد من الاجسام التي اذا اشغلت مكانا لم يمكن ان تكون في غيره وهذا غلط محض فثبت بهذا انه لا منافاة بين كون الروح في عليين او الجنة او السماء وان لها بالبدن اتصالا بحيث تدرك وتسمع وتبصر وتقرء بها وانما يستغرب هذا لكون الشاهد الدنيوي ليس فيه ما يشاهد به هذا وامور البرزخ والاخرة على نمط غير المألوف في الدنيا آه مختصراً۔

روح کی شان ہی کچھ اور ہے، وہ ملائکہ میں رد کر بھی بدن سے متصل ہوتی ہے کہ جب مسلمان صاحب قبر کو سلام کرتا ہے تو وہ اسے جواب دیتا ہے جبکہ روح وہاں اپنے مقام میں ہے۔ یہ حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں جنہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس حالت میں دیکھا کہ ان کے چھ سو پر ہیں جن میں سے دو پر پورے اُفتی پر چھائے ہوئے ہیں۔ اس کے باوجود وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قریب آتے یہاں تک کہ اپنے زانو حضور کے زانوؤں کے متصل اور اپنے ہاتھ حضور کی رافوں پر رکھ دیتے۔ مخلصین کے قلوب اس بات پر ایمان لانے کی وسعت رکھتے ہیں کہ یہ امر ممکن ہے کہ ان کا حضور سے یہ قرب عین اسی حالت میں ہو جب وہ آسمانوں کے اندر اپنے مستقر میں موجود ہوں۔ یہی حال اُس کا بھی ہے جو مروی ہے کہ رب تعالیٰ آسمان دنیا کی طرف نزول فرماتا ہے اور قریب ہوتا ہے عرفہ کی شام کو اور اس کے مثل، کیونکہ وہ تو حرکت و انتقال سے منزہ ہے۔ یہاں غلطی غائب کو شاہد پر قیاس کرنے سے ہوتی ہے۔ آدمی یہ اعتقاد کرتا ہے کہ روح بھی معمود اجسام کی جنس سے ہے کہ جب ایک مقام میں ہو تو دوسرے مقام میں ہونا ممکن نہیں، یہ محض غلط ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس میں کوئی منافات نہیں کہ روح علیین اور جنت اور آسمان میں ہو اور بدن سے بھی اس کا ایسا اتصال ہو کہ اورا کی سماعت، نماز، قرأت سارے کام کرتی رہے۔

یہ بات صرف اس لیے عجیب معلوم ہوتی ہے کہ دنیاوی محسوسات میں ایسی کوئی چیز نہیں پاتے جو اس سے ملتی جلتی ہو، مگر برزخ اور آخرت کے معاملات تو دنیا کے طرز مالوف سے جداگانہ شان رکھتے ہیں اور مختصراً (ت)

حضرت جامی قدس سرہ السامی نفحات الانس شریف میں فرماتے ہیں،

شیخ مفرح رحمہ اللہ تعالیٰ اذاہل صعیہ مصرست بسیار
جلیل القدر وکبیر الشان بود ویکے از اصحابے وے
را روز عرفہ در عرفات دید ویکے دیگر در ہمان روز
در خانہ خویش دید و تمام روز با وے بود چوں آن دو
شخص بہم رسیدند و ہر یک آنچہ دیدہ بودند باہم
گفتند میان ایشان نزاع شد یکے گفت وے
روز عرفہ در عرفات بود، بر صدق آن سوگند بطلاق
خورد، یکے گفت تمام آن روز در خانہ خود بود،
وے نیز سوگند بطلاق خورد، پس خصومت کنان
پیش مفرح آمدند، شیخ گفت بہر دو راست گفتہ اید
بدن، بچکدام طلاق نشدہ است، یکے از اکابر بگوید کہ من
از شیخ مفرح پرسیدم کہ صدق ہر یک موجب حنث
و دیگرست، چوں سوگند بچکش حانث نہ شدہ باشد
و در آن مجلس کہ من ایں پرسیدم جماعتی از علماء حاضر
بودند، شیخ اشارت بہم کرد کہ درین مسئلہ سخن گویند
ہر کس چیزے گفت اما بچکس جواب شافی و کافی
نہ گفت، در آن اثنا جواب آن بر من ظاہر شد کہ شیخ
اشارت بمن کرد کہ جواب آن بگو، من گفتم چوں ولی بولایت
متحقق گردد و در آن معنی کہ روحانیت وے مصور ہوئے
تواند شد جملکن بود کہ در وقت واحد در جہات مختلفہ
خود را بصورتہائے متعددہ بنماید چنانکہ خواہد پس
آنکس کہ وے را در بعضے از ایں صور بعرفات دیدہ

شیخ مفرح رحمہ اللہ تعالیٰ مصر کے اہل دل حضرات سے
ہیں، بزرگ رتبہ اور بڑی شان رکھتے تھے، ان کے
ایک مرید نے عرفہ کے دن انہیں عرفات میں دیکھا اور
دوسرے مرید نے اسی دن انہیں اپنے گھر میں دیکھا
اور دن بھر ان کے ساتھ رہا، جب دونوں مریدوں
کی ملاقات ہوئی اور ہر ایک نے جو دیکھا تھا آپس میں
بیان کیا تو ان کے درمیان اختلاف ہوا۔ ایک نے کہا:
حضرت عرفہ کے دن عرفات میں تھے اور اس کی صداقت
پر طلاق کی قسم کھاتی۔ دوسرے نے کہا: اُس روز دن بھر
اپنے گھر میں تھے، اس نے بھی طلاق کی قسم کھاتی۔ پھر
جھگڑتے ہوئے شیخ مفرح کے پاس آئے۔ شیخ نے کہا:
دونوں سچ کہتے ہیں، کسی کی بیوی کو طلاق نہیں ہوئی۔
اکابر میں سے ایک کا بیان ہے کہ میں نے شیخ مفرح
سے پوچھا، ہر ایک کی صداقت دوسرے کی قسم ٹوٹنے
کی مقتضی ہے پھر کسی کی قسم کیسے نہیں ٹوٹی؟
جس مجلس میں میں نے یہ سوال کیا علماء کی ایک جماعت
موجود تھی، شیخ نے سب کو اشارہ کیا کہ اس مسئلہ
میں کلام کریں۔ ہر شخص نے کچھ نہ کچھ بیان کیا مگر کسی
نے شافی و کافی جواب نہ دیا۔ اسی اشارہ میں جواب
مجھ پر منکشف ہو گیا اور شیخ نے میری طرف اشارہ
فرمایا کہ تم اس کا جواب دو۔ میں نے عرض کیا کہ
جب ولی کی ولایت اس حد تک پہنچ جاتی ہے کہ اس

یا شد ہم راست دیدہ باشد و آنکہ در بعضی دیگر از ان
صور در حنا نہ خودش دیدہ باشد ہم راست دیدہ باشد
و بسو گنج یک عاثر نہ شود، و شیخ مفرح فرمود کہ
جواب صحیح این است کہ تو گفتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و
نفعنا بہ ینہ

دوسرے نے کسی اور صورت میں اپنے گھر کے اندر تشریف فرما دیکھا اس نے بھی سچ دیکھا، اور کسی کی قسم نہ ٹوٹے گی۔
شیخ مفرح نے فرمایا: صحیح جواب یہ ہے جو تم نے دیا — خدا ان سے راضی ہوا اور ہمیں ان سے نفع دے (ت)
حضرت میر سید عبدالواحد قدس سرہ المجاہد سبع سنابل شریف میں فرماتے ہیں:

مخدوم شیخ ابوالفتح جونپوری راقدس اللہ تعالیٰ روحہ
در ماہ ربیع الاول بحبت عرس رسول اللہ تعالیٰ علیہ الصلوٰۃ
والسلام از وہ جا استدعا آمدہ کہ بعد از نماز پیشین حاضر
شوند ہر وہ استدعا را قبول کردند۔ حاضران پر سید نہ
اے مخدوم ہر وہ استدعا را قبول فرمود و ہر جب
بعد از نماز پیشین حاضر باید شد چگونہ میسر خواہد آمد۔
فرمود کہش کہ کافر بود چند صد جا حاضر می شد اگر
ابوالفتح وہ جا حاضر شود چہ عجب بعد از نماز پیشین
از ہر وہ جا چو ڈول رسید مخدوم ہر بار سے از حجرہ
بیرون می آمد و بر چو ڈول سوار میشد و می رفت و نیز در حجرہ
حاضر می ماند۔ خردمند تو ای را بر تمثیل حمل مکن
یعنی پندار کہ تمثیلہائے شیخ بچندیں جا با حاضر شدہ
است۔ لا واللہ بلکہ عین ذات شیخ بہر جا حاضر
شدہ بود۔ ایں خود در یک شہر و یک مقام واقع شد۔
و ذات ایں موحد خود در اقصائے عالم

ماہ ربیع الاول میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے عرس پاک کی وجہ سے مخدوم شیخ ابوالفتح جونپوری
قدس سرہ کی دسٹل جگہ سے دعوت آئی کہ بعد نماز ظہر
تشریف لائیں، حضرت نے دسٹوں دعوتیں قبول کیں۔
حاضرین نے پوچھا حضور نے دسٹوں دعوتیں قبول فرمائی
ہیں اور ہر جگہ نماز ظہر کے بعد پہنچا ہے یہ کیسے میسر
ہوگا؟ فرمایا، کہش جو کافر تھا سیکڑوں جگہ حاضر
ہوتا تھا اگر ابوالفتح دسٹل جگہ حاضر ہو تو کیا عجب ہے؟۔
نماز ظہر کے بعد دسٹوں جگہ سے پاکی پہنچی، مخدوم ہر بار
حجرہ سے باہر آتے، سوار ہوتے، تشریف لے جاتے
اور حجرہ میں بھی موجود رہتے — اے عقل مند!
اسے تمثیل پر محمول نہ کرنا، یعنی یہ نہ سمجھنا کہ شیخ کی
مثالیں اتنی جگہوں میں حاضر ہوئیں۔ نہیں قسم بخدا!
عین ذات شیخ ہر جگہ حاضر ہوئی۔ یہ تو ایک شہر اور
ایک مقام میں واقع ہوا خود اس موحد کی ذات عالم

حاضر است خواہ علویات خواہ سفلیات ^۱لے کے سروں میں موجود ہے خواہ علویات ہوں خواہ سفلیات ^۲تے جس کا دل ان حقائق کی وسعت نہ رکھے اور امور برزخ و آخرت کو اپنے مشہودات دنیا ہی پر قیاس کرے اُس پر یہ ماننا لازم ہوگا کہ حنفیہ کے نزدیک بھی میت کو مثل قاری ثواب پہنچتا ہے کہ قاری کا ثواب تو اس کے پاس سے نہیں جاتا اور فرق مذہبیں اتنا ہے گا کہ حنفیہ کے نزدیک وہ ثواب اثر بہ قاری ہے اور شافعیہ کے نزدیک اجازت دے قاری بہر حال وہ استبعاد جس کی بنا پر تقسیم ثواب لازم سمجھے تھے باطل ہو گیا۔ لاکھوں ہوں تو لاکھوں کو اتنا ہی ثواب پہنچے گا اور قاری کا ثواب کم نہ ہوگا، بلکہ بعد اموات ترقی کرے گا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

من قرأ الاخلاص احدى عشر مرة ثم ذهب اجرها اللاموات اعطى من الاجر بعد الاموات۔ رواه الطبرانی والدارقطنی۔
جو سورۃ اخلاص گیارہ بار پڑھے کراموات مسلمان کو اس کا ثواب بخشے بعد اموات اجر پائے۔ (۱ سے طبرانی اور دارقطنی نے روایت کیا۔ ت)

باقی اصل مسئلہ کی تحقیق اور ہر ایک کو پورا ثواب پہنچنے کی توثیق ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۴۱ از بندہ کراچی محلہ جمعدار گل محمد کراچی
چرمی فرماتے علمائے کرام و مفتیان عظام رحمکم ربکم اندین مسئلہ کہ اگر گروہ صبیان قرآن خواندہ یا دیگر اعمال حسنہ کردہ و ثواب آن بموتی بخشند، شرعی رسد یا نہ؟ بینوا الجواب بسند کتاب و توجہ واعند اللہ بحسن المآب صاحباً حسبہ اللہ تعالیٰ۔ جواب این مسئلہ بعبارت شافی و دلائل کافی از کتب فقہ حنفیہ و حدیث شریفہ مع حوالہ کتب فقہ نوشتہ و بمواہرہ علی اعلام آنجلے ثبت نموده بفرستند کہ عند اللہ ماجو و عند الناس مشکور خواهند شد، چرا کہ در باب این

علمائے کرام و مفتیان عظام، آپ پر خدا کی رحمت ہو، اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے کہ اگر بچوں کی جماعت قرآن پڑھ کر یا دوسرے نیک اعمال کر کے اس کا ثواب مردوں کو بخشے تو شرعاً پہنچتا ہے یا نہیں؟ کتاب کی سند سے واضح جواب دیں اور خدا کے یہاں حسن انجام کا ثواب لیں۔

حضور! خالصاً اللہ اس سوال کا جواب شافی عبارت اور کتب فقہ حنفی و حدیث شریف کے دلائل سے کتب فقہ کے حوالوں کے ساتھ تحریر فرما کر اور

۱۔ سبع سنابل سنبلہ ششم در حقائق وحدت الخ مکتبہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۱۷۰
۲۔ کنز العمال بحوالہ رافعی عن علی رضی اللہ عنہ حدیث ۴۲۵۹۶ موسسۃ الرسالہ بیروت ۶۵۵/۱۵
فتح القدر عن علی رضی اللہ عنہ باب الحج عن الغیر مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۶۵/۲
رد المحتار مصطفیٰ البانی مصر ۲۵۴/۲

انسان را می رسد که ثواب اعمال خودش از آن غیرے
کند کما نص علیہ فی الہدایۃ و شرو حہما و
الملتی والدرد و خزائنہ المفتین و الہندیۃ
و غیرہا من کتب المذہب۔

علمائے کرام این سخن را بچنان مرسل و مطلق
گذاشته اند و هیچ بُرے از تخصیص و تقید نداده۔ پس
آن چنانکہ باطلاق اعمال بر شمول فرائض و تناول عملیکہ
ابتداءً برائے خود بے نیت غیر کردہ باشد و بہ ارسال
غیر بر دخول حضور پر نور سید الانبیاء علیہ و علیہم افضل
الصلوٰۃ و الثناء استدلال کردہ اند بچنان اطلاق
انسان بر دخول صبیان و لیثہ کافی است تا آنکہ برٹنے
صحیح بر استثنائے آنان قائم شود و خود آں برہان کجا
و کہ ام۔

بھی داخل ہیں جب تک کہ کوئی صحیح برہان ان کے استثناء پر قائم نہ ہو جائے۔ مگر ایسی برہان کہاں اور کون؟
فی رد المحتار، فی البحوث ان اطلاقہم شامل
للمریضۃ اھ و فیہ معنہ ان الظاہر انہ لا فرق بین
ان ینوی بہ عند الفعل للغير او بفعله لنفسہ
ثم بعد ذلک یجعل ثوابہ لغيرہ لاطلاق کلامہم
اھ و فیہ قلت و قول علما ثمالہ ان یجعل ثواب
عملہ لغيرہ یدخل فیہ النسب صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فانہ احق بذلك حیث انقذنا من
الضلالۃ اھ۔

موجود ہیں کہ انسان اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کے لیے
کر سکتا ہے، جیسا کہ ہدایہ، شروح ہدایہ، ملقی، درمختار
خزانۃ المفتین، ہندیہ وغیرہ کتب مذہب میں اس کی
صراحت ہے (ت)

علمائے کرام نے یہ کلام اسی طرح مُرسِل و مطلق
رکھا ہے کسی تخصیص و تقید کا اشارہ و نشان نہ دیا۔
تو جس طرح اعمال کو مطلق ذکر کرنے سے علمائے یہ استدلال
کیا کہ یہ حکم فرائض کو بھی شامل ہے اور اس عمل کو بھی
جسے ابتداء میں اپنے لیے دوسرے کی نیت کے بغیر کیا ہو
— اور جس طرح "غیر" کے عموم سے یہ استدلال کیا کہ
اس میں حضور پر نور سید الانبیاء علیہ و علیہم افضل
الصلوٰۃ و الثناء بھی داخل ہیں اسی طرح لفظ "انسان" مطلق
مذکور ہونا اس بات کی کافی دلیل ہے کہ اس میں بچے

بھی داخل ہیں جب تک کہ کوئی صحیح برہان ان کے استثناء پر قائم نہ ہو جائے۔ مگر ایسی برہان کہاں اور کون؟
رد المحتار میں ہے: جہ میں بطور بحث ہے کہ علماء کا اعمال
کو مطلق ذکر کرنا فرض کو بھی شامل سے اھ اور اسی میں اسی
جہ کے حوالے سے ہے: ظاہر یہ ہے کہ میرے نزدیک
اس میں کوئی فرق نہیں کہ عمل کے وقت دوسرے کے لیے
کرنے کی نیت کی ہو یا اپنے لیے کرنے کی نیت کی ہو، پھر
اس کا ثواب دوسرے کے لیے کر دے، اس لیے کہ کلام علما
میں اطلاق ہے، ایسی کوئی قید نہیں اھ۔ اسی میں
ہے، میں نے کہا، ہمارے علما کا قول ہے کہ وہ اپنے عمل کا

باب الحج عن الغير دار احیاء التراث العربی بیروت

مطلب فی القراءۃ للیت الخ " " " " " "

مطلب فی ابداء ثواب القراءۃ الخ " " " " " "

۲۳۶/۲

۶۰۵/۱

۶۰۵-۶۰۶/۱

رد المحتار

رد المحتار

رد المحتار

ثواب ”دوسرے“ (اپنے غیر) کے لیے کوسکتا ہے۔ تو اس میں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی داخل ہیں اس لیے کہ وہ اس کے زیادہ حقدار ہیں کیونکہ حضور نے ہی ہیں گمراہی سے نجات دی (ت)

نہایت آنچہ اینچا بخاطر خطورتوان کرد آن سست
کہ نزد اصحاب معشر حنفیہ علم اللہ بالطاقہ الخفیہ۔ این کار
بہتہ ثواب و اہدائے آنست و صبی از اہل تبرع نیست۔
ہمہ اور ہدیہ ہے اور بچہ تبرع (اپنی طرف سے بھلائی اور احسان کے طور پر کچھ کرنے) کا اہل نہیں ہے۔ (ت)

اقول وبالله التوفیق صبی عاقل از ہر گونہ تبرع
مجزئیست۔ منشاءے حجر ہیں ضررست۔ ولو فی الحال
کما فی القراض ولو باحتمال کما فی البیوع انجا کہ
بیع ضرر نیست در حجر نظر نیست بلکہ خلاف نظر و عین اضرار
ست کہ بمشائے الحاق او بجماد و اجمارست۔ آخر نہ بینی
کہ صبی بالا جماع از اہل ابتداء بسلام است بلکہ مودیش
را باید کہ اگر خود بایں کار خوگر نباشد تعلیمش نماید، حالانکہ
این نیز از باب تبرع است تا آنکہ در حدیث او را
صدقہ نامیدہ اند ابو داؤد عن ابی ذر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فی حدیث قال قال رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم تسلیحہ علی من لقی صدقۃ۔
پہنجان یا برادر خود بکشادہ روی سخن فرمودن و با ظہار
بشاشت دندان سپید نمودن البخاری فی الادب
المفرد والترمذی وابن حبان فی صحیحہما
عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتمک فی وجہ
اخیک لک صدقۃ۔

دیکھئے کہ بچہ بالا جماع اس کا اہل ہے کہ سلام میں
پہل کرے بلکہ اس کے مُرتبی کو چاہئے کہ اگر خود اس کا
عادی نہ ہو تو اسے سکھائے، حالانکہ یہ بھی تبرع ہی
ہی کے باب سے ہے یہاں تک کہ حدیث میں اسے
صدقہ کا نام دیا گیا ہے۔ ابو داؤد حضرت ابو ذر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث میں راوی ہیں کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو ملے اس سے سلام کرنا
صدقہ ہے۔“

اسی طرح اپنے بھائی سے کشادہ رُوئی سے

۲/۳۵۵ آفتاب عالم پریس لاہور
۲/۱۷۰ امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی
۲/۱۷۰ کتاب الادب باب فی اطاعت الاوی
۲/۱۷۰ ابواب البر والصلۃ
۲/۱۷۰ سنن ابی داؤد
۲/۱۷۰ جامع الترمذی

بات کرنا اور اظہارِ بشارت کے ساتھ مسکرانا — امام بخاری نے ادب المفرد میں اور ترمذی و ابن جبان نے اپنی اپنی صحیح میں ان ہی حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : اپنے بھائی کے سامنے تیرا تبسم کرنا تیرے لیے صدقہ ہے۔ (ت)

بچکان راہ گم کردہ را بذکرِ معالم طریق دلالت
کردن احمد و الشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم دل الطريق صدقۃ و فی حدیث
ابی ذر المذکور ارشادك الرجل فی ارض
الضلال صدقۃ۔

اسی طرح راستہ بھول جانے والے کو راہ کے نشانات
بتا کر راہنمائی کر دینا — امام احمد اور بخاری و مسلم
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : راستہ بتانا صدقہ
ہے۔ اور حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث
مذکور میں ہے : جہاں کوئی راہ بھٹک جائے اس کی رہنمائی
کر دینا صدقہ ہے۔ (ت)

بچکان کو راسخ شتوانہ ان الخطیب فی جامعہ
عن سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اسماع الاصم صدقۃ۔

اسی طرح بہرے شخص کو بات سنوانا —
خطیب اپنی جامع میں سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا : بہرے کو سنانا صدقہ ہے۔

بچکان کو با کسیکہ جماعت نیافت اقدار
نمودن احمد و ابو داؤد و ابن جبان و المحاکم
عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم الا من جبل یتصدق علی هذا
فیصل معہ۔

اسی طرح جس شخص نے جماعت نہ پائی اس کی
اقدار کرنا — امام احمد، ابو داؤد، ابن جبان اور
حاکم حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : اگر
کوئی ایسا شخص نہیں جو اس پر صدقہ کر دے کہ اس کے
ساتھ نماز ادا کرے۔ (ت)

۱/۴۰۴	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الجہاد باب الخدمۃ فی الفزود	صحیح البخاری
۱۷/۲	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب البر والصلۃ	جامع الترمذی
۳/۶۲	دار الفکر بیروت	مروی از مسند ابی سعید الخدری	جامع الخطیب
۱/۸۵	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی الجمع فی المسجد مرتین	سنن ابی داؤد
۵/۲۵۲	دار الفکر بیروت	مروی از ابوالامار	مسند احمد بن حنبل

پنجاں انواع برکیر وافر است و در آنہائے
و بر روی صبیان مسلمین خزانہ نیست تا زیانے یا اندیشہ
او نباشد ازین ہمہ بگزرو بالا تر شوق ترا میرسد کہ پسرخود
پسران ماذون ہرگز نخواہی کہ بے حاجت بذاذن کہے
مخبر را از ولی پرسیدہ در خصوصات خویش وکیل کنی یا متاع
خودت فروختن یا کالائے برائے تو خریدن فسرمانی
بلکہ آنکہ نام اجرے در میان باشد ازین خود خبر تبرع
چیت۔ اما روادار شدہ کہ زیانے نہ پنداشتند بلکہ تصحیح
عیارات و اسودنگاشتند۔ در جامع الصغیر است فی
وکالۃ الذخیرۃ اذا وکل صبیاً یدیع عبدۃ او وکلہ
بان یشتري له شيئاً فباع واشتری جائز اذا
کان یعقل ذلك فلا عہدۃ علی الصبی وانما
العہدۃ علی الامر و كذلك لو وکل صبیاً
بالخصومۃ جائز بعد ان یکون الصبی بحیث
یعقل ما یقول وما یقال و ہذہ المسئلۃ فی
الحاصل علی وجہین امان یکون صبیہ
او صبی غیرہ فان وکل صبیہ جائز ولا یتامر
احدا وان وکل صبی غیرہ فان کان ماذوناً لہ
فی التجارۃ لا یتامر ولیہ وان کان
محجوراً علیہ یتامر ولیہ فان اذن ولیہ
جائز لہ ان یوکلہ و ہذا لان استعمال صبی
الغیر بغیر اذن الولی لا یجوز، و باذنہ یجوز
قالوا و ہذہ المسالۃ مروایۃ ابن اللاب
ان یعیر ولده وقد اتفق علیہ المشائخ
و هل لہ ان یعیر مال ولده بعض المتأخرین

اس طرح کی بہت سی اور کثیر نیکیاں ہیں۔ اور
ان کا دروازہ مسلمان بچوں پر بند نہیں جب تک کہ کوئی
نقصان یا اندیشہ نقصان نہ ہو۔
ان سب سے آگے بڑھے اور بلند تر سنیے۔
انسان اپنے لڑکے کو، یا ماذون لڑکوں میں سے جس کو
چاہے۔ بغیر اس کے کہ کسی کے اذن کی حاجت ہو
۔ اور مخبر ہو تو اس کے ولی سے پوچھ کر اپنے مقدمات
میں وکیل بنا سکتا ہے یا اسے اپنا سامان بیچنے یا اپنے
لیے کوئی سامان خریدنے کا حکم دے سکتا ہے، بغیر اس
کے کہ در میان میں کسی اجرت کا نام ہو۔ یہ خود تبرع
نہیں تو اور کیا ہے؟ مگر علانیے اسے جائز رکھا کیونکہ اس
میں کوئی نقصان نہ سمجھا، بلکہ اسکی عبارت کی تصحیح کو فائدہ قرار دیا۔
جامع الصغیر میں ہے، ذخیرہ کتاب الوکالۃ میں ہے،
اپنا غلام بیچنے کے لیے کسی بچے کو وکیل بنایا اور بچے نے
خرید و فروخت کیا تو جائز ہے جبکہ بچہ اسے سمجھتا ہو اور
ذمہ بچے پر نہیں بلکہ آمر پر ہوگا۔ اسی طرح اگر
کسی بچے کو مقدمے کا وکیل بنایا تو جائز ہے جبکہ یہ سمجھتا
ہو کہ خود کیا کہہ رہا ہے اور اس سے کیا کہا جا رہا ہے۔
بلحاظ حاصل اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں (۱)، یا تو خود
اس کا بچہ ہوگا (۲)، یا دوسرے کا ہوگا۔ اگر اپنے بچے کو
وکیل بنایا تو جائز ہے اور کسی سے اجازت نہیں لینا ہے۔
اور اگر دوسرے کے بچے کو وکیل بنایا تو (دو حالت ہے)
اگر وہ تجارت کے لیے ماذون تھا تو اس کے ولی سے
اجازت لے۔ اگر اس نے اجازت دے دی تو اسے
وکیل بنانا جائز ہے۔ یہ اس لیے کہ دوسرے کے بچے

قالوا له ذلك وعامتهم على انه ليس له ذلك ثم ان محمداً رحمه الله تعالى جوز بيع الصبي المحجور عليه وشراؤه لغيره ولم يجوز بيعه وشراؤه لنفسه لان بيعه و شراؤه لنفسه مترددان بين النفع والفقر و اما بيعه وشراؤه لغيره على وجه لا يلزمه العهدة نفع محض لان فيه تصحيح عبارته والصبي العاقل من اهل التصرفات النافعة المحضة لقبول الهبة وغير ذلك وانما لا يلزمه العهدة لان فيه ضرر للصغير الخ

سے اجازت ولی کے بغیر کام لینا جائز نہیں، اور اس کے اذن سے ہو تو جائز ہے۔ علماء نے فرمایا، اس مسئلہ سے متعلق ایک روایت ہے وہ یہ کہ باپ اپنے بچے کو عاریۃ دے سکتا ہے۔ اس پر مشائخ کا اتفاق ہے۔ اپنے بچے کے مال کو عاریۃ دے سکتا ہے یا نہیں؟ بعض متاخرین نے کہا دے سکتا ہے۔ اور اکثر اس پر ہیں کہ باپ کو اس کا اختیار نہیں۔ پھر جو بچہ مجبور ہے وہ اگر دوسرے کے لیے خرید و فروخت کرے تو امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے جائز رکھا ہے اور اپنے لیے خرید و فروخت کرے تو اس کو جائز نہ قرار دیا اس لیے کہ اپنے لیے اس کی جو خرید و فروخت ہوگی اس میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال ہے اور دوسرے کے لیے جب اس طور پر خرید و فروخت ہوگی کہ ذمہ بچے پر نہ آئے تو اس میں اس کے لیے محض نفع ہے کیونکہ اس کی تعبیر اور گفت گوی صحیح قرار پا جاتی ہے۔ اور عاقل بچہ ایسے تصرفات کا اہل ہے جن میں صرف نفع ہو جیسے ہبہ قبول کرنا وغیرہ۔ اور ذمہ بچے پر نہ آئے گا اس لیے اس میں بچے کا ضرر ہے الخ (ت)

بچیاں در فصل سی و چہارم از جامع الفصولین
احکام الصبیان تحت والعبارة الاولى اتم
فائدة واعظم عائدۃ پس بوضوح پیوست کہ
صبی اگرچہ مجبور است از تبرع بے ضرر مجبور نیست ہذا
کبری و لنبین الصغری چون بتوفیقہ تعالیٰ
برہناتی فقہ وحدیث در مانحن فیہ نظر سے کنیم ہبہ
ثواب و اہدائے او بمسلمائے راجحہ اللہ تعالیٰ نفع
بے ضرر سے یا ہم این نہ بچو ہبہ مال ست کہ چوبکے

اسی طرح جامع الفصولین کی فصل ۳۴ میں بچوں کے احکام کے بیان میں ہے۔ مگر عبارت بالذیادہ مفید اور عظیم نفع کی حامل ہے۔

اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ بچہ اگرچہ مجبور ہو مگر بے ضرر تبرع سے مجبور نہیں ہے یہ کبریٰ ہوا اب ہم صغریٰ بیاہ کرتے ہیں۔ بتوفیق الہی جب ہم فقہ وحدیث کی رہنمائی میں زیر بحث مسئلہ میں غور کرتے ہیں تو کسی مسلمان کو ثواب ہبہ و ہدیہ کرنے کو بحدہ تعالیٰ ہم نفع بے ضرر پاتے ہیں۔

وہی از خود گم کنی، تا نزد تست بدیگرے نہ رسد چون بدیگرے
رسد پیش تو نماز این جا بسعت فضل و کمال کرم رب العز
جل جلالہ ہم ثواب تو نزد تو ماند۔ وہم بموہوب لہ رسد
بلکہ بایں کار خود ثواب تو دہ بالا شود۔ پس این نفع بقیہ
و تجارتہ لن تبور است۔ در حدیث (۱) است کہ
حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمود
من حج عن میت فله من حج
مثل اجرہ۔ ہر کہ از جانب مردہ حج کند مرا و را
مثل ثواب آن میت باشد مردہ و ادا الطبرانی
فی الاوسط عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔

حدیث (۲) کہ حضور اقدس صلوات اللہ تعالیٰ و
سلامہ علیہ فرمود اذا تصدق احدکم
بصدقة تطوعا فليجعلها من ابويه
فيكون لهما اجرها فلا ينقص من اجره
شئ۔ چون کسی از شما صدقہ نافلہ کردن خواہد باید کہ
اور از مادر و پدر خود گرداند کہ ایشان را ثواب او باشد و از
ثواب این کسی چیزی نہ نکاہد مردہ الطبرانی فی الاوسط
وابن عساکر عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
حدیث (۳) مروی نحوه الدیلمی فی مسند
الفردوس عن معاویہ بن حیدۃ القشیری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

یہ بیہ مال کی طرح نہیں کو مال جب کسی کو دیا تو اپنے پاس سے
گیا۔ اور جب تک اپنے پاس ہے دوسرے تک نہ پہنچے گا۔
جب دوسرے کے پاس پہنچ جائیگا تو اپنے پاس نہ رہے گا۔
یہاں وسعت فضل الہی اور کمال ربانی سے ہدیہ کرنے والے
کا ثواب خود اس کے پاس بھی رہتا ہے اور موہوب لہ کے
پاس بھی پہنچتا ہے بلکہ اس عمل کی وجہ سے خود اس کا ثواب
دس گنا ہو جاتا ہے تو یہ ایسا نفع ہے جس میں کوئی کمی نہیں
اور ایسی تجارت ہے جس میں ہرگز کوئی خسارہ نہیں۔

حدیث ۱: حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا، جو کسی وفات یافتہ کی جانب سے حج کرے اس
کے لیے بھی ثواب میت کے مثل ثواب ہو۔ اسے طبرانی نے
معجم اوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
حدیث ۲: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی شخص نفل صدقہ کرنا چاہے
تو چاہے کہ اُسے اپنے ماں باپ کی جانب سے کر دے
کہ انہیں اس کا ثواب ملے گا اور اس شخص کے ثواب سے
کچھ کم نہ ہوگا۔ اسے طبرانی نے معجم اوسط میں ابن عساکر
نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت کیا۔

حدیث ۳: اسی کے ہم معنی دیکھی نے مسند الفردوس
میں معاویہ بن حیدہ قشیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کی۔

حدیث (۴) کہ فرمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من مر علی المقابر وقرأ قل هو اللہ احد احدى عشرة مرة ثم وهب اجرها لاموات اعطی من الاجر بعدد الاموات ہر کہ بگورستان گزرد و سورۃ اخلاص پازد ہار خواندہ ہر دکان بخشید بشمار مردگان ثوابش دادہ شود۔
رواہ الدارقطنی والطبرانی والدیلمی والسلفی عن امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ۔

حدیث (۵) کہ فرمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا حج الرجل عن والديه تقبل منه ومنهما الحديث چون کسی از والدین خودش حج کند ہم از قبول کردہ شود وہم ایشان رواہ الدارقطنی عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

پیدا است کہ معنی قبول ہمیں عطائے ثواب است کہ انص علیہ العلماء ولذا قال فی التیسیر ای اثابہ واثابہما علیہ فیکتب لہ ثواب حجۃ مستقلة ولہما کذا لک یتے

حدیث (۶) کہ فرمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من حج عن ابیه او عن امه فقد قضی عنہ

حدیث ۴ : حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : جو قبرستان سے گزرے اور سورۃ اخلاص گیارہ بار پڑھ کر اس کا ثواب مردوں کو بخش دے اُسے مردوں کی تعداد کے برابر ثواب دیا جائے گا۔ اے دارقطنی، دیلمی اور سلفی نے امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت کیا۔

حدیث ۵ : رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : جب کوئی اپنے والدین کی طرف سے حج کرے تو اس کی جانب سے بھی قبول کیا جائے اور اُن کی جانب سے بھی۔ اے دارقطنی نے حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

ظاہر ہے کہ قبول کا معنی یہی ثواب دینا ہے۔ جیسا کہ علماء نے اس کی تصریح فرمائی۔ اسی لیے تیسیر میں فرمایا : یعنی اس پر اُسے بھی ثواب دے اور اس کے ماں باپ کو بھی ثواب دے تو اس کے لیے بھی مستقل حج لکھے اور ان کے لیے بھی ویسا ہی۔

حدیث ۶ : رسول انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : جس نے اپنے باپ یا ماں کی طرف سے حج کیا تو

موسمۃ الرسالۃ بیروت ۱۵/۶۵۵

اتحاف السادة المتقين بحوالہ ابو محمد سمرقندی فی فضائل سورۃ الاخلاص دار الفکر بیروت ۱۰/۳۷۱

نشر السنۃ ملتان ۲/۲۶۰

مکتبۃ الامام الشافعی الریاض السعودیہ ۱/۸۹

لہ کنز العمال بحوالہ رافعی عن علی حدیث ۲۵۹۶

اتحاف السادة المتقين بحوالہ ابو محمد سمرقندی فی فضائل سورۃ الاخلاص دار الفکر بیروت ۱۰/۳۷۱

سنن الدارقطنی کتاب الحج

التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ما قبل

بجھتہ وکان لہ فضل عشر حجج ہرگز از پدر و
مادر خود حج کر پس بدستہ کہ حج از او ادا کرد و خود شش
فضیلت وہ حج یافت سواہ الدارقطنی عن جابر
بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۔

در رد المحتار است الثواب لا ینعدم کما علمت
ای اذا اھدی ثواب علمہ لغیرہ ووصل الیہ
ولم ینعدم من عندہ ۔

وفیہ عن العلامة توح افندی عن مناسک
القاضی حج الکائنات عن غیرہ افضل من
حجہ عن نفسہ الخ

وفیہ عن التاخر خانیۃ عن المحیط الافضل
لمن یتصدق نفلاً ان یشوی لہ جمیع المؤمنین
والمؤمنات لانہا تصل الیہم ولا ینقص
من اجرہ شیء قال وهو مذهب اھل
السنة والجماعة الخ۔

بالجملہ ادا نہ ثواب ہرچو روشن کردن چراغ از
چراغ ست کہ ازیں چراغ چیزے نہ کاہد، و چراغ دیگر
روشنائی یابد، و شک نیست کہ صبی از چو تیزتر

بے شک اُس کی جانب سے حج ادا کر دیا اور خود تیس حج
کی فضیلت پائی۔ اسے دارقطنی نے حضرت جابر
بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔

رد المحتار میں ہے، ثواب معدوم نہیں ہو جاتا
جیسا کہ معلوم ہوا۔ یعنی جب اپنے عمل کا ثواب
دوسرے کو ہدیہ کیا تو اس کے پاس پہنچ گیا اور خود بدیہ
کرنے والے کے پاس سے فنا نہ ہوا۔

اسی رد المحتار میں علامہ توح افندی سے منقول
ہے وہ مناسک قاضی سے ناقل ہیں، انسان کا
دوسرے کی جانب سے حج کرنا خود اپنی طرف سے حج
کرنے سے افضل ہے الخ

اور اُسی میں تاتارخانیہ سے، اُس میں محیط سے
منقول ہے، جو کوئی نفل صدقہ کرے اُس کے لیے افضل
یہ ہے کہ تمام مومنین و مومنات کی نیت کر لے کہ وہ ان
سب کو پہنچے اور اس کے اجر سے کچھ کم نہ ہوگا اھ۔ فرمایا
یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے الخ۔

مختصر یہ کہ ثواب ہدیہ کرنا ایسا ہے جیسے چراغ سے
چراغ جلائے کہ اس چراغ سے کچھ کم نہیں ہوتا اور دوسرے
چراغ کو روشنی مل جاتی ہے۔ اور بلاشبہ بچہ اس

۲۶۰/۲	نشر الستہ ملتان	کتاب الحج	لہ سنن الدارقطنی
۲۳۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الحج عن الغیر	لہ رد المحتار
۲۴۱/۲	" "	" "	لہ رد المحتار
۶۰۵/۱	" "	مطلب القرآۃ للیت الخ	لہ "

زہار مجور نیست بلکہ چراغ افروختن نیز نظیر او توان شد
کہ آنجا اگر از چراغ چیزے کم نشود فزوں ہم نشود و اینجا
ثواب و اہب یکے وہ می شود واللہ یضعف لمن
یشاء واللہ والہم علیہم۔

بشل فرض کن اگر در محسوس نیز صورتے پہنچاں
یافتہ شدے کہ صبی در ہی دہد و آن در ہم ہم ہو ہو ب لہ
رسد و ہم بدست صبی برقرار ماند و یکے دہ گرد آیا مقبول
بود کہ شرع مطہر صبی را از بچہ تصرف باز داشتے چاش نہ
حجر رائے نظر موضع ضرر است نہ بہر دفع نفع و الحاق
بجہر این است دریں مسئلہ طریق نظر۔

تجر (پتھر) سے لائق کرنے کے لیے نہیں ہے۔ یہ اس مسئلہ میں طریق نظر ہے۔ (ت)
ثم اقول وبالله التوفيق هانا از کلمات
علماء نص جزئیہ برائیم علمائے مادر عامہ کتب تصریح
فرمودہ اند کہ مسئلہ حج عن الغیر یہاں اصل کا مبتنی است
کہ انسان رومی رسد کہ ثواب عملش ازاں دیگرے کند۔
فی الہدیہ باب الحج عن الغیر: الاصل فی هذا
الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله
لغیرہ صلوٰۃ او صوما او صدقۃ او غیرہا
عند اهل السنة والجماعة اھ و مثله
فی خزانة المفتین بومزۃ "لھا و
فی الدر باب الحج عن الغیر
الاصل ان کل من اتى بعبادة مآله

طرح کے تبرع سے ہرگز مجور نہیں۔ بلکہ چراغ جلانا بھی
اس کی نظیر نہیں ہو سکتی کہ وہاں اگر چراغ سے کچھ کم نہیں
ہوتا تو کچھ زائد بھی نہیں ہوتا۔ اور یہاں ہبہ کرنے والے کا ثواب
ایک کا دس ہو جاتا ہے، اور اللہ جس کیلئے چاہے اور
زیادہ کرتا ہے۔ اور اللہ وسعت والا، علم والا ہے۔

بطور مثل فرض کیجئے اگر عالم محسوس میں بھی کوئی ایسی
صورت ہوتی کہ بچہ ایک در ہم دے وہ در ہم ہو ہو ب لہ
کے پاس بھی پہنچے اور بچے کے ہاتھ میں بھی برقرار ہے
اور ایک کا دس ہو جائے تو کیا یہ متصور تھا کہ شرع مطہر
بچے کو ایسے تصرف سے روک دیتی۔ حاشا للہ!
تجر ضرر دہر کرنے پر نظر کے لیے ہے نفع دہر کرنے اور

یہ اس مسئلہ میں طریق نظر ہے۔ (ت)
ثم اقول وبالله التوفيق (پھر میں کہتا ہوں
اور توفیق خدا تعالیٰ ہی سے ہے۔ ت) کلمات علماء
ہم خود اس جزئیہ کی صراحت لائیں۔ ہمارے علمائے
عامہ کتب میں تصریح فرمائی ہے کہ دوسرے کی جانب سے
حج کی بنیاد اسی قاعدہ کلیہ پر ہے کہ انسان اپنے عمل کا
ثواب دوسرے کے لیے کر سکتا ہے۔ ہدایہ باب الحج
عن الغیر میں ہے، اس باب میں اصل یہ ہے کہ اہلسنت
وجامعت کے نزدیک انسان کو حق حاصل ہے کہ اپنے
عمل کا ثواب کسی دوسرے کے لیے کرے، نماز ہو یا
روزہ یا صدقہ یا اور کچھ، اھ۔ اسی کے مثل خزانة المفتین
میں ہدایہ کے لیے "ا" کے رمز کے ساتھ ہے۔

جعل ثوابها للغير^۱ وفي الهندية عن الغاية كالمهذبة
مع زيادة مفيدة وفي ملتقى الابحار باب وللانسان
ان يجعل ثواب عمله للغير في جميع
العبادات^۲ قال في شرحه مجمع الانهر
هذا وقع في معرض العلة لما قبله^۳ پس
ثابت شد که حج از دیگرے کردن از باب اہدائے ثواب
است، ورنہ این تفریع را چه محل بودے، حالاباید
دید کہ صبی نیز حج عن الغير تو ان کرد یا نہ، در کتب
مذہب تصریحات جلیہ است کہ می تو ان کرد۔ در
تنویر الابصار است بشرط اہلیۃ المامور للصحة
الافعال^۴۔ در حاشیہ علامہ طحاوی است
عبر بالصحة دون الوجوب ليعلم المراهق
فانه اهل للصحة دون الوجوب۔ در مختار
است فجانما حج الضرورة والمرأة والعبد
والمراهق وغيرهم اولى لعدم الخلاف^۵
ملخصا۔ ودر رد المحتار است الشرط هو
الاهلية دون الذكورة والحرية والبلوغ^۶
ملخصا۔ و ہم در ان از باب در تعداد شرائط آورد

در مختار باب الحج عن الغير میں ہے، اصل یہ ہے
کہ جو شخص بھی کوئی بھی عبادت کرے اسے اختیار ہے
کہ اس کا ثواب دوسرے کے لیے کوٹے اہ۔
ہندو میں غایہ کے حوالے سے عبارت ہدایہ کی طرح ایک
مفید اضافے کے ساتھ ہے۔ ملتقى الابحار باب مذکور
کے آخر میں ہے، انسان کو تمام عبادات پر اختیار ہے
کہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کے لیے کوٹے اہ۔
اس کی شرح مجمع الانهر میں ہے، یہ عبارت بیان قبل
کے لیے علت کی منزل میں ہے۔ تو ثابت ہوا کہ
دوسرے کی جانب سے حج کرنا اہدائے ثواب کے باب
سے ہے۔ ورنہ اس تفریع کا کیا موقع ہوتا۔ اب
دیکھنا چاہئے کہ کچھ بھی دوسرے کی جانب سے حج کر سکتا
ہے یا نہیں؟۔ کتب مذہب میں روشن تصریحات
موجود ہیں کہ کر سکتا ہے۔ تنویر الابصار میں ہے:
صحت افعال کے لیے مامور کا اہل ہونا شرط ہے۔
حاشیہ علامہ طحاوی میں ہے، "صحت" سے تعبیر
فرمانی "وجوب" سے نہیں، تاکہ مبراہتی (قریب البلوغ) کے

۱۸۱/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الحج عن الغير	۱۔ در مختار
۲۳۴/۱	موسسة الرسالة بیروت	"	۲۔ ملتقى الابحار
۳۱۰/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الحج عن الغير	۳۔ مجمع الانهر شرح ملتقى الابحار
۱۸۱/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الحج عن الغير	۴۔ در مختار شرح تنویر الابصار
۵۴۹/۱	دار المعرفہ بیروت	باب الحج عن الغير	۵۔ طحاوی علی الدر المختار
۱۸۲/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	۶۔ در مختار
۲۴۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۷۔ رد المحتار

والتاسع عشر تميز المأمور فلا يصح احتجاج
صبي غير مميز ولا يصح احتجاج المراهق —
ہم دران ست هذه الشرائط كلها في الحج الفرض
واما النفل فلا يشترط فيه شيء منها الا
الاسلام والعقل والتمييز — بچن
در مناسک علامہ سندھی است و در ہندیہ از غایۃ
السروجی شرح ہدایہ از علامہ کرمانی آورد الا فضل ان
یکون عالما بطریق الحج و افعاله و یکون حرا عاقلا
بالغا **اقول** المراد بالعقل ما يقابل
المعتوه الذی حکمہ حکم الصبی العاقل
دون ما يقابل المجنون لان اصل العقل
شرط صحة العبادات و الکلام ھھنا فی
الافضلیۃ و کان الحاصل ان الافضل
ان لا یکون عبدا و لا معتوها و لا مہیا
مميزا و انما اکثرنا من النقول فی المسئلة
لما وقع فی بعض نسخ الباب من تصحیف
او وقع الشارح فی بحث مضطرب و قد اجبت
بحول اللہ تعالیٰ فیما علقنا علی طرقة بما لا مزید
علیہ و لا حاجة بنا الی الاطالة یایراد ہناط
باز بظاہر الروایۃ مؤید بنصوص صراح احادیث صحاح
کہ نفس کل از جانب امر واقع شود۔ ایں معنی در ایں

کو بھی شامل ہو کیونکہ حج کی ادائیگی اس سے صحیح ہے مگر
اُس پر واجب نہیں — در مختار میں ہے: ضرورہ
(جس نے اپنا حج اسلام نہ کیا ہو) عورت، غلام
اور مُرہق کا حج جائز ہے اور ان کے علاوہ (حج بدل
کے لیے) ہوں تو بہتر ہے تاکہ اختلاف ائمہ نہ رہے اھ
مخصوصا — رد المحتار میں ہے: شرط صرف اہلیت ہے
مرد ہونا، آزاد ہونا، بالغ ہونا شرط نہیں اھ مخصوصا
— اسی میں باب سے تعدد شرائط میں نقل ہے:
انہیں شرط یہ ہے کہ مأمور با تمیز سمجھدار ہو تو نا سمجھ بچے
سے حج کرانا صحیح نہیں اور مُرہق سے حج کرنا صحیح ہے
— اسی میں ہے: یہ ساری شرطیں حج فرض میں ہیں
نفل میں اسلام، عقل اور تمیز کے سوا کوئی شرط نہیں —
اسی طرح مناسک علامہ سندھی میں ہے — ہندیہ
میں غایۃ السروجی از علامہ کرمانی کے حوالے سے ہے:
افضل یہ ہے کہ طریقہ حج اور افعال حج سے باخبر ہو
اور آزاد، عاقل، بالغ ہو اھ — **اقول** یہاں
عاقل سے مراد معتوہ کا مقابل ہے جس کا حکم عاقل
بچے کا ہے، مجنون کا مقابل مراد نہیں اس لیے کہ
نفس عقل تو تمام عبادات کی "صحت" کے لیے شرط
ہے، اور یہاں کلام "افضلیت" کے بارے میں
ہے۔ حاصل یہ ہوا کہ افضل یہ ہے کہ نہ غلام ہو،

لہ رد المحتار ج ۱ الباب باب الحج عن الغير
لہ فتاویٰ ہندیۃ الباب الرابع فی الحج عن الغير

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۴۰
نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۵۶

کار مارا مؤید تراست کہ چون صبی میزاصل عمل بہر دیگرے
 وازاں اوئے توان کردو بہہ ثوابیکے از توابع اوست
 وذلک قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیما
 ما ویساعنہ تقبل منہ ومنہما کما اسلفنا
 پس از مجرودا ہائے ثواب مانع کیست وجا حریست،
 سخن اینجا دراز است و در فیض الہی باز اما برہیں قدر
 بسندہ کنیم حامدین لہ بنا علی جودہ ونوالہ
 ومصلین علی سیدنا محمد وآلہ واللہ سبحنہ
 وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

زمنہ، نہ ممیز بچہ — ہم نے اس مسئلہ میں حوالے
 زیادہ پیش کئے جس کی وجہ یہ ہے کہ باب کے بعض
 نسخوں میں کچھ خطائے کتابت واقع ہوئی جس نے
 شارح کو ایک با اضطراب بحث میں ڈال دیا جس کا
 جواب بعونہ تعالیٰ ہم نے اس کے حاشیہ میں کامل طور
 پر دے دیا ہے یہاں اسے ذکر کر کے کلام طویل کرنے
 کی ضرورت نہیں — پھر ظاہر الروایہ کی بنیاد پر جو صحیح
 احادیث کے صریح نصوص سے تائید یافتہ ہے کہ
 نفس عمل آمر کی جانب سے واقع ہوتا ہے۔ یہ معنی اس

کام میں ہمارے لیے زیادہ مؤید ہے کہ جب ممیز بچہ اصل عمل دوسرے کے لیے اور اس کے حق میں کر سکتا ہے اور ثواب
 بہہ کرنا بھی اس کے توابع میں سے ایک ہے اور وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا روایت مذکورہ میں یہ ارشاد ہے
 کہ "اُس سے اور اس کے ماں باپ دونوں کی جانب سے قبول کیا جائے" — تو ثواب ہدیہ کرنے سے مانع کون ہے
 اور رکاوٹ کیا ہے؟ کلام یہاں طویل ہے اور فیض الہی کا دروازہ کشادہ، مگر ہم اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں اس
 کے ساتھ اپنے رب کی، اس کے جود و کرم پر حمد کرتے ہیں اور اپنے آقا حضرت محمد اور ان کی آل پر درود بھیجتے ہیں۔
 اور خدا سے پاک و برتر خوب جانتے والا ہے۔ اور اس ذات بزرگ کا علم زیادہ کامل اور محکم ہے۔ (ت)

۲۴۲ سلمہ از آلہ آباد مدرسہ سبحانیہ دارالطیبار مدرسہ محمد سعید الحسن صاحب ۱۱ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے یہ دستور مقرر کر رکھا ہے کہ ہر ششماہی یا سالانہ
 یوم معینی و تاریخ مقررہ پر اپنے پیر کا عرس ہوا کرے، لوگوں کو یہ کہتا ہے کہ جو شخص یہ عرس کرے اور عرس کی نیاز کردہ
 شیرینی کو کھائے گا اس پر بلاشبہ جنت مقام دوزخ حرام ہے۔ یہ کہنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ بینوا تو جہودا۔

الجواب

یہ کہنا جزاف اور زیادہ گوئی ہے۔ اللہ جانتا ہے کہ کس کا جنت مقام اور کس پر دوزخ حرام۔ عرس کی شیرینی
 کھانے پر اللہ و رسول کا کوئی وعدہ ایسا ثابت نہیں جس کے بھروسہ پر یہ حکم لگا سکیں، تو یہ تَقْوُلُ عَلٰی اللہ (اللہ
 تعالیٰ پر اپنی طرف سے لگا کر کچھ بولنا) ہوا اور وہ ناجائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ،

اطلع الغیب ام اتخذ عند الرحمن عہداً
 کیا اس نے غیب دیکھ لیا ہے یا رحمان کے یہاں کوئی عہد رکھا ہے۔ (ت)

قال تعالى :

اتقولون على الله ما لا تعلمون۔

کیا تم خدا پر وہ بولتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں۔ (ت)

والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۲۳۳ ازنگال ضلع سہٹ موضع شوبید پور مدرسہ مولوی انوار الدین صاحب ۳ ربیع الاول شریف ۱۳۲۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

- (۱) میت کے ثواب رساں کے لیے قرآن شریف کو ہدیہ کرنا یا چند نماز و روزہ وغیرہ کے کفارہ کے عوض میں قرآن شریف کو حیلہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو کون کون صورتوں میں؟ یعنی بعض میت کے ثلث مال قدر کفارہ کے ہے اور بعض کے کم اور بعض کے بالکلیہ نہیں۔ اور ان صورتوں میں مع وصیت کے کیا مکمل ہے؟
- (۲) بوقت دفن میت کے دعا وغیرہ پڑھ کر چھوٹے چھوٹے ڈھیلا وغیرہ پر دم کر کے قبر کے اندر رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

بینوا تو جروا۔

الجواب

- (۱) قرآن مجید کسی مسلمان کو دے کر اس کا ثواب میت مسلم کو پہنچانا جائز ہے۔ کفارے کے عوض میں قرآن مجید دے کر جو حیلہ یہاں عوام میں رائج ہے محض باطل و بے سود ہے، بلکہ بحال وصیت ثلث مال یا بجاہزت وراثت بالغین اُس سے زائد، اور بلا وصیت جس قدر مال پر وارث عاقل بالغ چاہے اگر کفارہ واجبہ کی قدر کو کافی نہ ہو بطریق دور پورا کریں، یعنی ایک بار فقیر کو دے دیں اس قدر کفارہ ادا ہوا، فقیر بعد قبضہ پھر اُسے اپنی طرف سے ہبہ کر دے۔ وارث پھر فقیر کو کفارے میں دے، یہاں تک کہ اُلٹ پھیر میں قدر کفارہ تک پہنچ جائے کما نص علیہ فی الدود وغیرہ من الاسفار الغر و قد حققناہ فی فتاؤنا (جیسا کہ در مختار اور اس کے علاوہ کتب مبارکہ میں اس کی تصریح ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت)

- (۲) کوئی حرج نہیں جبکہ قبر میں جگہ نہ گھیرے لعدم المنع و ما لم یمنع لایمنع (کیونکہ اس سے ممانعت نہ آئی اور جس سے منع وارد نہیں وہ ممنوع نہ ہوگا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۵ ازپوسٹ فراش گنج ضلع نواکھالی ملک بنگالہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ثواب رسائی کی نیت سے قرآن مجید پڑھ کر اُس پر اجرت دینا

اور لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک قرآن مجید پڑھ کے چالیس درم سے کم اجرت لینا اور پڑھانے والے کے لیے چالیس درم سے کم اجرت دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ثواب رسائی کے لیے قرآن عظیم پڑھنے پر اجرت لینا اور دینا دونوں ناجائز، اور چالیس درم اجرت محض بے اصل ہے۔

مسئلہ ۲۳۶ از بنارس کچی باغ مسئلہ مولوی محمد ابراہیم صاحب ۱۸ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ
دستور ہے کہ اغنیاء قرآن خوانی کے واسطے بلائے جاتے ہیں اور ان کی دعوت دی جاتی ہے، کیا ان اغنیاء کو بعد قرآن خوانی دعوت طعام چلم جائز ہے؟ اور یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟ بینوا تو جودا

الجواب

موت میں دعوت بے معنی ہے، فتح القدر میں اسے بہت مستحب فرمایا لان الدعوة شریعت فی السرور لافى الشرور (اس لیے کہ دعوت خوشی میں مشروع ہے غمی میں نہیں۔ ت) اغنیاء کا اس میں کچھ حق نہیں، اور اگر بنظر المعهود عرفاً کا لشرط لفظاً (جو عرفاً معلوم ہے اسی کی طرح ہے جو لفظاً مشروع ہے۔ ت) وہ اجرت قرآن خوانی کی حد تک پہنچ گیا ہو۔ کھانے والا جانتا ہو ان کی تلاوت کے عوض مجھے کھانا دینا ہے، یہ جانتے ہوں نہیں قرآن پڑھ کر کھانا لینا ہے، تو آپ ہی حرام ہے، کھانا بھی حرام اور کھانا بھی حرام۔ لا تشترؤا بایستی شئنا قلیلاً (میری آیتوں کے بدلے حقیر مال دُنیائے لو۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۳۷ از مکتبہ محلہ فرنگی محل احاطہ حیدر جان طوائف، بردوگان ہیزم سوختنی مسئلہ زین العابدین

۲۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ضلع اعظم گڑھ کے قریب و جوار یہ رسم قدیم میت کے ایصالِ ثواب کے واسطے جاری تھی کہ ورثہ میت چلم تک قرآن خوانی کراتے تھے اور بعد اختتام ميعاد قرآن خوانی کی اجرت بصورت نقد و پارچہ اور اشارے قرآن خوانی میں کھانا دیا کرتے تھے۔ اب چند لوگ دیوبند سے تعلیم پا کر اسی ضلع میں آئے ہیں اور ہم لوگوں کے طریقہ مستمر ایصالِ ثواب کو منوع دنا جائز کہتے اور فعلِ عبث قرار دیتے ہیں، پس علمائے اہلسنت و جماعت سے استدعا ہے کہ طریقہ مروجہ ایصالِ ثواب عند الشرع جائز و درست ہے

لہ فتح القدر فصل فی الدفن مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۰۲/۲

مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی فصل فی حملہا و دفنها نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۳۹

لہ القرآن ۲/۳۱

یا ممنوع، اور میت کو ثواب قرآن خوانی دکھانا وغیرہ کاملتاً ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

دیوبندی عقیدہ والوں کی نسبت علمائے کرام از مرین شریفین نے بالاتفاق تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ اسلام سے خارج ہیں۔ اور فرمایا ہے، من شئت فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اُن کی کوئی بات نہ سنی جائے نہ اُن کی کسی بات پر عمل کیا جائے جب تک اپنے علماء سے تحقیق نہ کر لیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

وایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ اُن سے دور بھاگو اور انھیں اپنے سے دور کریں، کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

اور اُن کا بتایا ہوا کوئی مسئلہ اگر صحیح بھی نکلے تو اُس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ عالم ہیں، یا اُن کے اور مسائل بھی صحیح ہوں گے۔ دنیا میں کوئی ایسا فرق نہیں جس کی کوئی نہ کوئی بات صحیح نہ ہو۔ مثلاً یہود و نصاریٰ کی یہ بات صحیح ہے کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی ہیں، کیا اس سے یہودی اور نصرانی سچے ہو سکتے ہیں! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، الکذب قد یصدق بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔ دیوبندی تو امواتِ مسلمین کو ثواب پہنچانے ہی سے جلتے ہیں۔ فاتحہ، سو، و ہم، چلم سب کو حرام کہتے ہیں۔ یہ سب باتیں جائز ہیں، میت کو قرآن خوانی و طعام خوانی دونوں کا ثواب پہنچتا ہے۔ تیج و چالیسویں وغیرہ کا تعین عرفی ہے جس سے ثواب میں خلل نہیں آتا۔ ہاں قرآن خوانی پر اجرت لینا دینا منع ہے۔ اس کا طریقہ یہ کیا جائے کہ حافظ کو مثلاً چالیس دن کے لیے نوکر رکھ لیں کہ جو چاہیں کام لیں گے اور یہ تنخواہ دیں گے، پھر اُس سے قبر پر پڑھنے کا کام لیا جائے۔ اب یہ اجرت بلاشبہ جائز ہے کہ اُس کے وقت کے مقابل ہے نہ کہ مدت قرآن کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴۸ھ از شہر محلہ ہماری پور مسئولہ عبد الجبار صاحب ۲۳ محرم ۱۳۳۹ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قرآن شریف پڑھ کر یا زیارت قبور و ختم تہلیل

کر کے جس میں ایصالِ ثواب مقصود ہوتا ہے اجرت لینا جو حرام ہے وہ قطعی حرام ہے یا نہ؟

(۲) بلا تعین اُسی وقت اگر قاری کو کچھ دے دیا جائے وہ بھی حرام ہے یا نہ؟

۳۵۶/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المرتد	لہ در مختار
۲۸ ص	مطبع مجتہائی دہلی	فصل اول	سک مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب
۲۳۹/۲	نوکلشور کھنڈ	تحت لفظ صدق	سک مجمع بحار الانوار

(۳) المعروف كالمشروط (جو معروف ہے وہ مشروط کی طرح ہے۔ ت) قاعدہ کلیہ ہے یا نہ؟ بیوا تو جردوا۔

الجواب

(۱) تلاوت و تسلیل میں اُجرت لینا ضرور حرام ہے اور گناہ ہونے میں قطعی اور غیر قطعی ہونے کا فرق نہیں، گناہ اگرچہ صغیر ہوں اُسے ہلکا جاننا قطعی حرام ہے۔

(۲) جبکہ عادات و رواج کے مطابق قاری کو معلوم ہے کہ ملے گا اور اسے معلوم ہے کہ دینا ہوگا، تو ضرور اُجرت میں داخل ہے فان المعروف كالمشروط (معروف مشروط کی طرح ہے۔ ت)۔

(۳) المعروف كالمشروط قاعدہ کلیہ ہے مگر جب صراحت معروف کی نفی کر دے تو مشروط نہیں رہے گا، مثلاً قاری سے صاف کہہ دیا جائے کہ دیا کچھ نہ جائے گا، یا وہ کہہ دے کہ میں توں گا کچھ نہیں، اس کے بعد پڑھے، پھر جو چاہیں دے دیں وہ اُجرت میں داخل نہ ہوگا، لان الصریح يفوق الدلالة كما في الخانسية وغیرھا (اس لیے کہ صریح کا درجہ دلالت سے اوپر ہے جیسا کہ خانیہ وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۱ حاجی عبد الغنی صاحب طالب علم مدرسہ منظر الاسلام بریلی ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

کی فرماتے ہیں عالم اہلسنت، نا صرقت اس بارے میں کہ:

(۱) میت کے تابوت کو لے کر دس قدم چلنا پھر جانب بدلنا، اسی طرح چاروں جانب چالیس قدم چلنا سنت ہے یا نہیں؟

(۲) اور اگر قبرستان چالیس قدم سے کم ہو تو میت کو لے کر قبر کے چاروں طرف چالیس قدم گھومنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) نماز جنازہ پڑھ کر اور قبور کی زیارت کر کے خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) جو شخص اس کو ناجائز سمجھ کر اعلان کر دے کہ میں اس کو ناجائز سمجھتا ہوں کوئی صاحب اس کی اُجرت ہم کو ہرگز

نہ دو، پھر اگر کوئی بطور ہدیہ دے تو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) میت کی رُوح پر ثواب رسانی کے لیے قرآن شریف و میلاد شریف پڑھ کر خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

(۱) مستحب ہے (۲) جہالت و ممنوع ہے (۳) ناجائز (۴) جائز ہے (۵) ناجائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۲ ازبکستان ضلع مین سنگھ موضع مرزا پور مرسلہ غشی آدم غزہ ربیع الاول شریف ۱۳۲۰ھ

ما تقولون یا علماء الفحول فی هذه المسئلة اس مسئلہ میں علمائے کرام کیا فرماتے ہیں ایک کافر فوت ہوا

کافر مات و اراد دودنہ ان يطعموا طعاما للمسلمين اب اس کے درتہ مسلمانوں کو کھانا کھلانا چاہتے ہیں، تو

هل يجوز الاكل للمسلمين ام لا۔

مسلمانوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (ت)

الجواب

لا ينبغي لهم ان يجيبوا لانها ان كانت ضيافة
فالضيافة في الموت من النياحة مروى الامام
احمد وابن ماجه بسند صحيح عن جرير
بن عبد الله رضى الله تعالى عنه قال كنا عند
الاجتماع الى اهل الميت وصنعة الطعام من
النياحة وان كانت بزعمة صدقة مع انه
لا صدقة من كافر ولا لكافر ففيه انذار
بالمسلمين لانه يعد نفسه الخبيثة متفضلة
عليهم بالتصدق واياهم اكل صدقته واليد
العليا خير من اليد السفلى ولا ينبغي ليد
كافر ان تكون عليا بل الاسلام يعلو ولا يعلى
هذا ما ظهر لي وارجو ان يكون صوابا ان شاء
الله تعالى۔ والله تعالى اعلم۔

انہیں یہ دعوت نہ قبول کرنا چاہئے اس لئے کہ یہ اگر ضیافت
ہے تو موت میں ضیافت نیاحت سے ہے۔ امام احمد
اور ابن ماجہ نے بسند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ کجیل
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی: ہم گروہ صحابہ میت
کے پاس جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرنے کو نیاحت
سے شمار کرتے تھے۔ اور اگر اس کے خیال میں صدقہ
ہو۔ جبکہ صدقہ کسی کافر سے اور کسی کافر کے لیے ہو ہی
نہیں سکتا۔ تو اس میں مسلمانوں کی بے عزتی ہے
اس لیے کہ وہ صدقہ کر کے اپنے نفس خبیث کو ان پر احسان
کرنے والا اور انہیں صدقہ کھانے والا سمجھا جاتا ہے۔ اور
والا ہاتھ نیچے والے سے بہتر ہوتا ہے۔ اور کسی کافر
کا ہاتھ اونچا نہیں ہونا چاہئے۔ بلکہ اسلام غالب ہوتا
ہے مغلوب نہیں ہوتا۔ یہ وہ ہے جو محمد پر ظاہر ہوا،

اور امید کرتا ہوں کہ ان شاء اللہ تعالیٰ درست ہوگا، اور خدا سے برتر خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۵۷ از بریلی مسئلہ شیخ عبد العزیز بساطی دوم ذوالقعدہ ۱۳۳۰ھ

اہل ہندو اگر فاتحہ دلوانا چاہیں تو دینی چاہئے یا نہیں؟ بیڑا تو جروا

الجواب

فاتحہ ایصالِ ثواب ہے۔ کافر کی طرف سے یا کافر کے مال کا ثواب پہنچانا کیا معنی؟ کافر اصلاً اہل ثواب نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے مسند احمد بن حنبل از مسند عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ دار الفکر بیروت ۲۰۴/۲
سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی النہی عن الاجتماع الی اہل المیت الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۷
کنز العمال حدیث ۲۴۶ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۶۶/۱

مسئلہ ۲۵۸ از عثمان پور ڈاک خانہ کوٹھی ضلع بارہ بنکی مرسلہ محمد حسن یار خاں صاحب ۷ ربیع الاول شریف ۱۳۱۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان کسی کافر یا مشرک یا رافضی کو قرآن خوانی اور کسی ذریعہ سے
ایصالِ ثواب کرے تو اس کافر یا مشرک یا رافضی کو ثواب پہنچے گا یا نہیں؟ اور ایصالِ ثواب کرنے والے کی بابت کیا
حکم ہے؟ جینا تو جروا

الجواب

کافر خواہ مشرک ہو یا غیر مشرک، جیسے آج کل کے عام رافضی کہ منکرانِ ضروریاتِ دین ہیں، اُسے ہرگز کسی طرح
کسی فعلِ خیر کا ثواب نہیں پہنچ سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ وما لہم فی الآخرۃ من خلأق (اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، اور
ان کے لیے آخرت میں کوئی حصہ نہیں۔ ت) اور انھیں ایصالِ ثواب کرنا معاذ اللہ خود راہِ کفر کی طرف جانا ہے کہ نصوص
قلعیہ کو باطل ٹھہرانا ہے۔ رافضی تیرائی کا فتہائے کرام کے نزدیک یہی حکم ہے، ہاں جو تیرائی نہیں جیسے تفصیل، انھیں
ثواب پہنچ سکتا ہے اور پہنچانا بھی حرام نہیں جبکہ اُن سے دینی محبت یا ان کی بدعت کو سہل و آسان سمجھنے کی بنا پر نہ ہو،
ورنہ انکم اذا امثلہم یہ بھی انھیں میں شمار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۹ از منڈی ہلدوانی ضلع منی تال مرسلہ حفیظ احمد ستری ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

ہندو میت کے ثواب کے لیے میلاد شریف کے واسطے کچھ روپیہ دے تو اس ہندو کے روپے سے میلاد شریف
پڑھوانا کیسا ہے؟

الجواب

ہندو سے روپیہ اس واسطے نہ لیا جائے۔ حدیث میں ہے، انی نہیت عن نایب المشرکین (مجھے
مشرکین کی جھاگ سے منع کیا گیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم